

# Sabiedriskās domas aptauja Cēsu novadā par pašvaldības policijas darbu

KVANTITATĪVAIS PĒTĪJUMS

“Latvijas Fakti”  
2017. gada augusts - septembris

# SATURS

<b>I. TEHNISKĀ INFORMĀCIJA.....</b>	<b>3</b>
Aptaujas izlases sadalījums.....	4
Pētījuma rezultātu statistiskās kļūdas noteikšanas tabula.....	6
<b>II. GALVENIE SECINĀJUMI .....</b>	<b>7</b>
<b>III. APTAUJAS REZULTĀTI</b>	
<b>1. Uzticēšanās pašvaldības policijai un apmierinātība ar tās darbu.....</b>	<b>12</b>
1.1. Uzticēšanās pašvaldības policijai.....	12
1.2. Apmierinātība ar pašvaldības policijas darbu.....	16
<b>2. Attieksme pret pašvaldības policijas darbu.....</b>	<b>18</b>
<b>3. Saskarsme ar pašvaldības policiju .....</b>	<b>32</b>
3.1. Tiešas saskarsmes pieredze ar pašvaldības policijas amatpersonu .....	32
3.2. Saskarsme ar kukuļņemšanu pašvaldības policijas darbā.....	35
<b>4. Informētība par pašvaldības policijas darbu un drošības problēmām .....</b>	<b>37</b>
4.1. Informētība par pašvaldības policijas darbu .....	37
4.2. Informētība par iespējām iesniegt sūdzības par pašvaldības policijas darbu .....	39
4.3. Vēlamā informācija par pašvaldības policijas darbu .....	41
4.4. Ērtākie informācijas saņemšanas veidi .....	42
4.5. Pašvaldības policista atpazīstamība, kurš veic savus pienākumus dzīvesvietas apkaimē.....	43
4.6. Aktuālākās sabiedriskās kārtības un drošības problēmas dzīves vietas apkaimē .....	44
4.7. Gatavība līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā dzīves vietas apkaimē .....	45
<b>IV. APTAUJAS ANKETA .....</b>	<b>49</b>

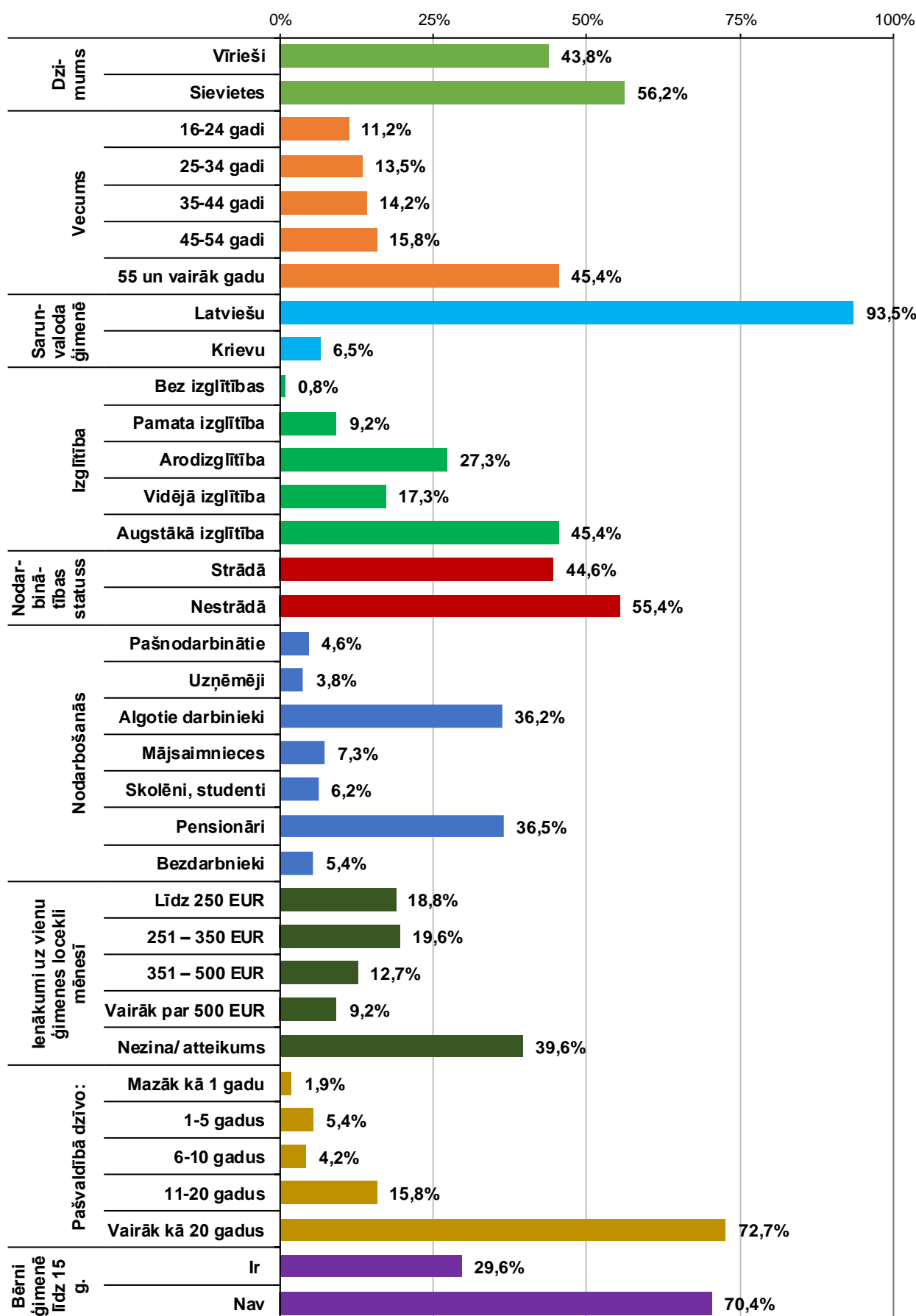
## I. APTAUJAS METODOLOGISKĀ INFORMĀCIJA

<b>Pētījuma veicējs:</b>	Tirgus un sociālo pētījumu centrs «Latvijas Fakti»
<b>Mērķa grupa:</b>	Cēsu novada iedzīvotāji vecumā no 16 gadiem
<b>Pētījuma metode:</b>	Kombinētā metode: 1) individuālās (tiešās) datorizētās intervijas respondentu dzīvesvietās (CAPI) (70%); 2) telefonintervijas (CATI) (30%).
<b>Izlases lielums:</b>	260 respondenti
<b>Izlases metode:</b>	Reprezentatīva Cēsu novada iedzīvotāju izlase, kas veidota pēc daudzpakāpju nejaušās stratificētās atlases principa.
<b>Respondentu selekcija:</b>	Respondentu atlase veikta, izmantojot «pēdējās dzimšanas dienas principu» . Intervēšanas soļa garums +3.
<b>Intervētāji, instruktāža un darba kvalitātes pārbaude:</b>	Intervēšanu veica kopumā 13 “Latvijas Faktu” intervētāji. Intervētāju instruktāžu un darba kvalitātes pārbaudi veica 2 “Latvijas Faktu” intervētāju tīkla reģionālie pārraugi. Intervēšana notika latviešu un krievu valodās.
<b>Vidējais intervijas ilgums:</b>	28 minūtes (neskaitot demogrāfijas jautājumus).
<b>Intervēšanas laiks:</b>	23.08.2017. – 12.09.2017.

## Pētījuma izlases sadalījums

	Respondentu skaits izlasē	Respondentu skaits izlasē (%)
<b><u>Dzimums</u></b>		
Vīrieši	114	43,8%
Sievietes	146	56,2%
<b><u>Vecums</u></b>		
16-24 gadi	29	11,2%
25-34 gadi	35	13,5%
35-44 gadi	37	14,2%
45-54 gadi	41	15,8%
55 un vairāk gadi	118	45,4%
<b><u>Pamata valoda ģimenē</u></b>		
Latviešu	243	93,5%
Krievu	17	6,5%
<b><u>Izglītība</u></b>		
Bez izglītības	2	0,8%
Pamata izglītība	24	9,2%
Arodizglītība	71	27,3%
Vidējā izglītība	45	17,3%
Augstākā izglītība	118	45,4%
<b><u>Nodarbinātības statuss</u></b>		
Strādājošie	116	44,6%
Nestrādājošie	144	55,4%
<b><u>Nodarbošanās</u></b>		
Pašnodarbināts	12	4,6%
Uzņēmējs	10	3,8%
Algots darbinieks	94	36,2%
Mājsaimniece	19	7,3%
Skolēns, students	16	6,2%
Pensionārs	95	36,5%
Bezdarbnieks	14	5,4%
<b><u>Ienākumi uz vienu ģimenes locekli mēnesī</u></b>		
Līdz 250 EUR	49	18,8%
251 – 350 EUR	51	19,6%
351 – 500 EUR	33	12,7%
Vairāk par 500 EUR	24	9,2%
Nezina/ atteikums	103	39,6%
<b><u>Dzīvošanas ilgums pašvaldībā</u></b>		
Mazāk kā 1 gadu	5	1,9%
1-5 gadus	14	5,4%
6-10 gadus	11	4,2%
11-20 gadus	41	15,8%
Vairāk kā 20 gadus	189	72,7%
<b><u>Bērni ģimenē vecumā līdz 15 gadiem</u></b>		
Ir	77	29,6%
Nav	183	70,4%

**Pētījuma izlases sadalījums**  
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=260)



**Pētījuma rezultātu statistiskās kļūdas noteikšanas tabula  
(ar 95% varbūtību)**

Atbilžu sadalījums %	Respondentu skaits (bāze) N =														
	50	75	100	150	200	300	350	400	500	600	800	1000	1200	1500	2000
2 vai 98	4.0	3.2	2.8	2.3	2.0	<b>1.6</b>	1.5	1.4	1.3	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6
4 vai 96	5.6	4.5	3.9	3.2	2.8	<b>2.3</b>	2.1	2.0	1.8	1.6	1.4	1.3	1.1	1.0	0.9
6 vai 94	6.8	5.5	4.8	3.9	3.4	<b>2.8</b>	2.5	2.4	2.1	2.0	1.7	1.5	1.4	1.2	1.0
8 vai 92	7.7	6.2	5.4	4.4	3.8	<b>3.1</b>	2.8	2.7	2.4	2.2	1.9	1.7	1.6	1.4	1.2
10 vai 90	8.5	6.9	6.0	4.9	4.3	<b>3.5</b>	3.1	3.0	2.7	2.5	2.1	1.9	1.7	1.5	1.3
12 vai 88	9.2	7.5	6.5	5.3	4.6	<b>3.8</b>	3.4	3.3	2.9	2.7	2.3	2.1	1.9	1.6	1.4
15 vai 85	10.1	8.2	7.1	5.9	5.1	<b>4.1</b>	3.7	3.6	3.2	2.9	2.5	2.3	2.1	1.8	1.6
20 vai 80	11.4	9.2	8.0	6.6	5.7	<b>4.6</b>	4.2	4.0	3.6	3.3	2.8	2.5	2.3	2.0	1.8
25 vai 75	12.3	10.0	8.7	7.1	6.1	<b>5.0</b>	4.5	4.3	3.9	3.6	3.0	2.8	2.5	2.2	1.9
30 vai 70	13.0	10.5	9.2	7.5	6.5	<b>5.3</b>	4.8	4.6	4.1	3.8	3.2	2.9	2.6	2.3	2.0
35 vai 65	13.5	11.0	9.5	7.8	6.8	<b>5.5</b>	5.0	4.8	4.3	3.9	3.3	3.1	2.8	2.4	2.1
40 vai 60	13.9	11.3	9.8	8.0	7.0	<b>5.7</b>	5.1	4.9	4.4	4.0	3.4	3.1	2.8	2.5	2.2
45 vai 55	14.1	11.4	9.9	8.1	7.0	<b>5.8</b>	5.2	5.0	4.5	4.1	3.5	3.2	2.9	2.5	2.2
50 vai 50	14.2	11.5	10.0	8.2	7.1	<b>5.8</b>	5.2	5.0	4.5	4.1	3.5	3.2	2.9	2.5	2.2

Lietojot pētījuma rezultātu statistiskās kļūdas noteikšanas tabulu, par kopējās izlases bāzi jāpieņem N = 300.

Rezultātu precizitātes intervāls ar 95% varbūtību tiek aprēķināts pēc šādas formulas:

$$\text{Precizitātes intervāls} = \pm 1,96 \sqrt{\frac{\pi(100 - \pi)}{n}}$$

$\pi$  = atbilžu sadalījums procentos %; n = respondentu skaits

## **II. GALVENIE SECINĀJUMI**

### **1. Uzticēšanās pašvaldības policijai un apmierinātība ar tās darbu**

- Saskaņā ar pētījuma rezultātiem, dominējošā daļa (75%) Cēsu novada iedzīvotāju kopumā uzticas pašvaldības policijai. Noraidošu attieksmi pārstāvēja 11% aptaujas dalībnieku.
- Pētījuma rezultātu analīze respondentu grupās, kas izveidotas pēc dažādām sociāli demogrāfiskajām pazīmēm, neatklāj kādas būtiskas rezultātu atšķirības. Visās grupās vairākums respondentu pilnībā vai drīzāk uzticas pašvaldības policijai.
- Aptaujātie Cēsu novada iedzīvotāji, kuri uzticas pašvaldības policijai, savu viedokli visbiežāk argumentēja sekojoši:
  - *Pašvaldības policija strādā, veic savu darbu, pienākumus, nodrošina kārtību* (minēja 30% respondentu, kuri uzticas pašvaldības policijai);
  - *Nav iemesla, pamata neuzticēties, nav negatīvas pieredzes* (25%);
  - *Pašvaldība policija rada drošības sajūtu, aizstāv, palīdz* (21%).
- Kā galvenie neuzticēšanās iemesli pašvaldības policijai visbiežāk tika minēti:
  - *Neprofesionāli, nekompetenti pašvaldības policisti* (minēja 31% respondentu, kuri neuzticas pašvaldības policijai);
  - *Negatīva personīgā pieredze* (28%);
  - *Pašvaldības policisti nav godīgi, godprātīgi, nerīkojas likumīgi* (17%);
  - *Augstprātīga, bravurīga, bailes iedvesoša pašvaldības policistu attieksme* (17%).
- Pētījuma rezultāti par Cēsu novada iedzīvotāju apmierinātību ar pašvaldības policijas darbu ir līdzīgi rezultātiem par uzticēšanos – vairāk nekā trīs ceturtdaļas iedzīvotāju (79%) ir apmierināti ar pašvaldības policijas darbu, savukārt 8% aptaujāto tas neapmierina.
- Visās sociāli demogrāfiskajās grupās, kas izveidotas pēc vecuma, dzimuma, sarunvalodas ģimenē, izglītības, ienākuma līmeņa pazīmēm, ar pašvaldības policijas darbu ir apmierināti vairāk nekā 70% aptaujāto.

## 2. Attieksme pret pašvaldības policijas darbu

- Aptaujas gaitā respondentu vērtējumam tika piedāvāti 12 izteikumi, kas skar dažādus pašvaldības policijas darba aspektus.
- Vairākums aptaujāto Cēsu novada iedzīvotāju piekrita sekojošiem apgalvojumiem:
  - *Savā dzīves vietā es jūtos droši* (apgalvojumam kopumā piekrita 91%, nepiekrita – 5% respondentu);
  - *Ikvienam iedzīvotājam pašam aktīvi jāiesaistās savas dzīves vietas drošības problēmu risināšanā* (piekrita 84%, nepiekrita – 7% respondentu);
  - *Pašvaldības policija ir viegli pieejama un sasniedzama* (piekrita 81%, nepiekrita – 5% respondentu);
  - *Sabiedriskā kārtība manā dzīves vietā/apkaimē ir pilnībā nodrošināta* (piekrita 81%, nepiekrita – 13% respondentu);
  - *Es jūtos drošāk, ja ikdienā redzu pašvaldības policiju patrulējam savā apkaimē* (piekrita 77%, nepiekrita – 16% respondentu. Apgalvojumam biežāk piekrita respondenti vecumā virs 35 gadiem);
  - *Manā dzīves vietā pašvaldības policija sekmīgi risina tās drošības problēmas, kas uztrauc vietējos iedzīvotājus* (piekrita 69%, nepiekrita – 10% respondentu);
  - *Savā apkaimē es regulāri redzu pašvaldības policijas darbiniekus, kas pilda savus pienākumus* (piekrita 67%, nepiekrita – 27% respondentu);
  - *Manā dzīves vietā pašvaldības policija ir labi informēta par drošības problēmām, kas uztrauc vietējos iedzīvotājus* (piekrita 57%, nepiekrita – 10% respondentu);
  - *Manā dzīves vietā pašvaldības policija risina arī mazus, sīkus likumpārkāpumus* (piekrita 56%, nepiekrita – 15% respondentu).
- Retāk aptaujas dalībnieki piekrita sekojošiem apgalvojumiem:
  - *Ja vien iespējams, es izvairos vērsties pašvaldības policijā* (piekrita 46%, nepiekrita – 36% respondentu. Jāatzīmē, ka aptaujātās sievietes, respondenti, kuru ģimenēs pamatvaloda ir krievu, kā arī finansiāli labāk nodrošinātie aptaujas dalībnieki apgalvojumam biežāk nepiekrita);
  - *Esmu labi informēts par pašvaldības policijas darbu, kas pēdējā gada laikā veikts, lai nodrošinātu sabiedrisko kārtību un drošību manas dzīves vietas apkaimē* (piekrita 44%, nepiekrita – 39% respondentu. Salīdzinoši augstāks informētības līmenis vērojams respondentu vidū, kuri pašvaldībā dzīvo ilgāk par 20 gadiem, kā arī gados vecāko aptaujas dalībnieku vidū);



- Sekojošam apgalvojumam aptaujātie Cēsu novada iedzīvotāji biežāk nepiekrīta:
  - *Manā dzīves vietā pašvaldības policija iesaista iedzīvotājus dažādu drošības problēmu risināšanā* (piekrīta 30%, nepiekrīta – 33% respondentu. Salīdzinoši biežāk apgalvojumam nepiekrīta gados jaunākie respondenti vecumā līdz 35 gadiem, finansiāli nodrošinātākie aptaujas dalībnieki, kā arī iedzīvotāji, kuru ģimenēs ir bērni vecumā līdz 15 gadiem).

### **3. Saksarsme ar pašvaldības policiju**

- Saskaņā ar pētījuma rezultātiem, tieša saksarsme ar pašvaldības policijas amatpersonu ir bijusi 43% aptaujāto Cēsu novada iedzīvotāju. Salīdzinoši biežāk saksarsmes pieredze ar pašvaldības policijas amatpersonu ir bijusi respondentiem līdz 55 gadiem.
- Pēdējā gada laikā ar saksarsme ar pašvaldības policiju bijusi 19% aptaujāto Cēsu novada iedzīvotāju. Vēl 10% pētījuma dalībnieku saksarsme ar pašvaldības policijas amatpersonu ir bijusi pēdējo 3 gadu laikā, savukārt 14% aptaujāto – vēl senāk.
- Respondenti, kuriem ir bijusi saksarsmes pieredze ar pašvaldības policijas amatpersonu, tika lūgti precizēt, kā tā izpaudās. Visbiežāk (35% gadījumu) šie respondenti atzina, ka viņi šajā situācijā bijuši cietušie. Ar 28% respondentu, kuriem vispār bijusi saksarsme ar pašvaldības policiju, tikušas veiktas profilaktiskas pārrunas. 10% gadījumu pašvaldības policija tikusi informēta par nekārtībām.
- Ar koruptīvām darbībām, kukuļņemšanu pašvaldības policijas darbā ir saksārušies 3,1% aptaujāto Cēsu novada iedzīvotāju. Salīdzinoši biežāk šādu pieredzi atzina gados jaunākie respondenti vecumā līdz 35 gadiem, uzņēmēji un pašnodarbinātie.

### **4. Informētība par pašvaldības policijas darbu un drošības problēmām**

- Gandrīz puse (48%) aptaujāto Cēsu novada iedzīvotāju uzskata, ka ir kopumā pietiekoši labi informēti par pašvaldības policijas darbu. Mazāks bija to aptaujas dalībnieku skaits (38%), kuri savu informētību šajā jautājumā vērtēja kritiski.
- Pētījuma rezultātu analīze respondentu grupās, kas izveidotas pēc dažādām sociāli demogrāfiskajām pazīmēm, atklāj, ka biežāk kritiski nekā pozitīvi savu informētību par pašvaldības policijas darbu vērtēja respondenti vecumā no 35 līdz 54 gadiem, strādājošie, aptaujas dalībnieki, kuri pašvaldībā dzīvo ne vairāk par 20 gadiem, finansiāli mazāk nodrošinātie novada iedzīvotāji, kā arī respondenti, kuru ģimenēs ir bērni vecumā līdz 15 gadiem.

- Katrs otrais (50%) Cēsu novada iedzīvotājs atzina, ka ir informēti par iespējām iesniegt sūdzības par pašvaldības policijas darbu. Noraidošu atbildi sniedza 46% respondentu. Pētījuma rezultātu analīze atklāj, ka salīdzinoši labāk informēti par iespējām iesniegt sūdzības par pašvaldības policijas darbu ir respondenti vecumā no 35 līdz 54 gadiem, strādājošie, latvieši, aptaujas dalībnieki, kuri pašvaldībā dzīvo vairāk par 20 gadiem. Vērojamas tendences – jo augstāks ir respondentu ienākumu un izglītības līmenis, jo lielāks ir to aptaujas dalībnieku skaits, kuri ir informēti par iespējām iesniegt sūdzības par pašvaldības policijas darbu.
- Biežāk minētā (vismaz 10% gadījumu) interesējošā informācija par pašvaldības policijas darbību:
  - *Par pašvaldības policijas paveikto, par to, ko policija dara, kā strādā* (minēja 15% respondentu);
  - *Par visu, vispusīgu, dažādu, plašu informāciju* (11%);
  - *Par iedzīvotāju drošības jautājumiem* (10%);
  - *Par apkaimē – pilsētā, pagastā, ciemā notiekošo* (10%);
- Vairākums (65%) aptaujāto Cēsu novada iedzīvotāju informāciju par policijas darbu vislabprātāk saņemtu masu saziņas līdzekļos (TV, radio, internets, prese). 15% aptaujas dalībnieku apgalvoja, ka viņus interesētu informatīvie materiāli (bukleti) par policijas darbu, savukārt 8% iedzīvotāju interesētu policijas rīkoti informatīvie pasākumi.
- 25% aptaujāto Cēsu novada iedzīvotāju pazīst (zina vārdu un ir redzējis) savu pašvaldības policistu, kas veic savus uzdevumus dzīvesvietas apkaimē, savukārt vēl 2% respondentu zina šī policista vārdu, bet nav viņu redzējis. 48% aptaujas dalībnieku zina, ka tāds policists ir, taču nezina viņa vārdu un nav arī viņu redzējis. 6% respondentu atzina, ka neatšķir pašvaldības un Valsts policijas darbiniekus.
- Aptaujāto Cēsu novada iedzīvotāju skatījumā aktuālākās sabiedriskās kārtības un drošības problēmas viņu dzīvesvietā/ apkaimē ir:
  - *Dzērāji, alkoholiķi, dzeršana, alkohola lietošana* (nosauca 33% novada iedzīvotāju);
  - *Bomži, bezpajumtnieki, aizdomīgas, nepiederošas personas* (24%);
  - *Ceļu satiksmes drošības neievērošana – ātruma pārsniegšana u.c.* (23%).
- Jautājumā par gatavību līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā aptaujāto Cēsu novada iedzīvotāju domas dalījās. Gatavību līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā pauda 46% iedzīvotāju, savukārt 47% pētījuma dalībnieku atzina, ka nebūtu gatavi to darīt.

- Dažādās respondentu sociāli demogrāfiskajās grupās iegūto rezultātu analīze atklāj, ka vēlmi līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā salīdzinoši biežāk pauda respondenti vecumā līdz 54 gadiem, latvieši, finansiāli vairāk nodrošinātie iedzīvotāji, strādājošie, kā arī aptaujas dalībnieki, kuru ģimenēs ir bērni vecumā līdz 15 gadiem.
- Respondenti, kuri būtu gatavi līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā, visbiežāk būtu gatavi veikt sekojošo:
  - *Pieskatīt kaimiņa īpašumu viņa prombūtnē (minēja 66% interesentu);*
  - *Ziņot pašvaldības policijai par svešām, nepiederošām personām un transporta līdzekļiem savā dzīvesvietā (57%);*
  - *Piedalīties talkās, sakopjot apkārtni (46%);*
  - *Sniegt informāciju pašvaldības policijai pa anonīmo tālruni (39%);*
  - *Piedalīties diskusijās ar pašvaldības policijas darbiniekiem par aktuālām drošības problēmām (31%).*
- Cēsu novada iedzīvotāji, kuri nebūtu gatavi līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā, visbiežāk minēja sekojošus iemeslus:
  - *Uzskata sevi par vecu, lai iesaistītos (minēja 49% respondentu);*
  - *Neatbilst veselības stāvoklis (23%);*
  - *Uzskata sevi par nepiemērotu šim pienākumam (17%);*
  - *Tas ir pašvaldības policijas darbs/ katram jādara savs darbs (16%);*
  - *Nav laika, ir pārāk aizņemts, noslogots (14%).*

### III. APTAUJAS REZULTĀTI

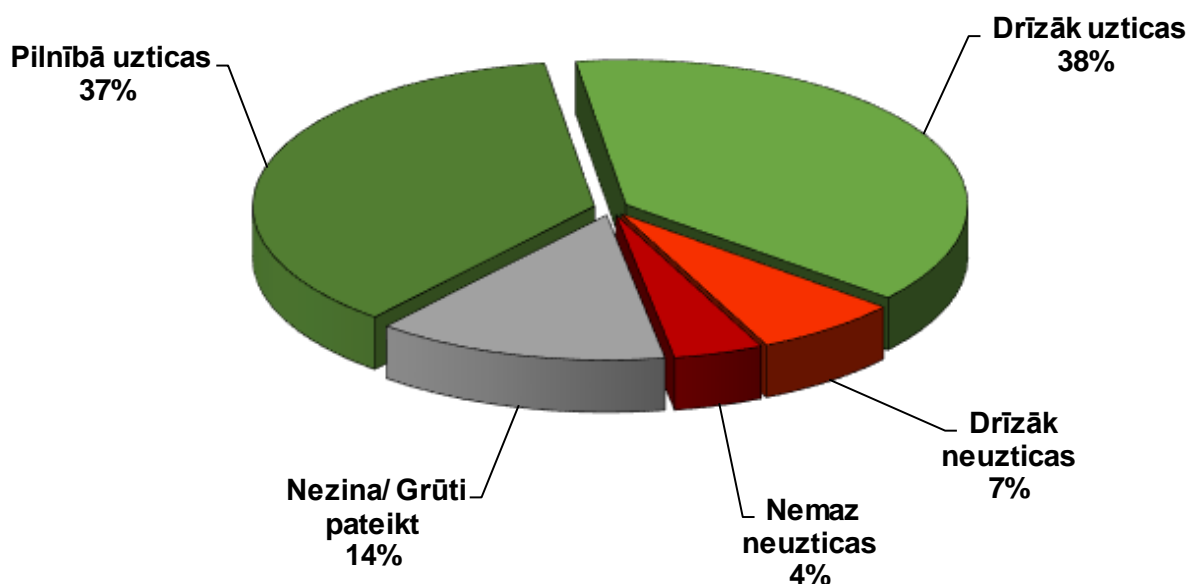
#### 1. Uzticēšanās pašvaldības policijai un apmierinātība ar tās darbu

##### 1.1. Uzticēšanās pašvaldības policijai

Aptaujas jautājums:

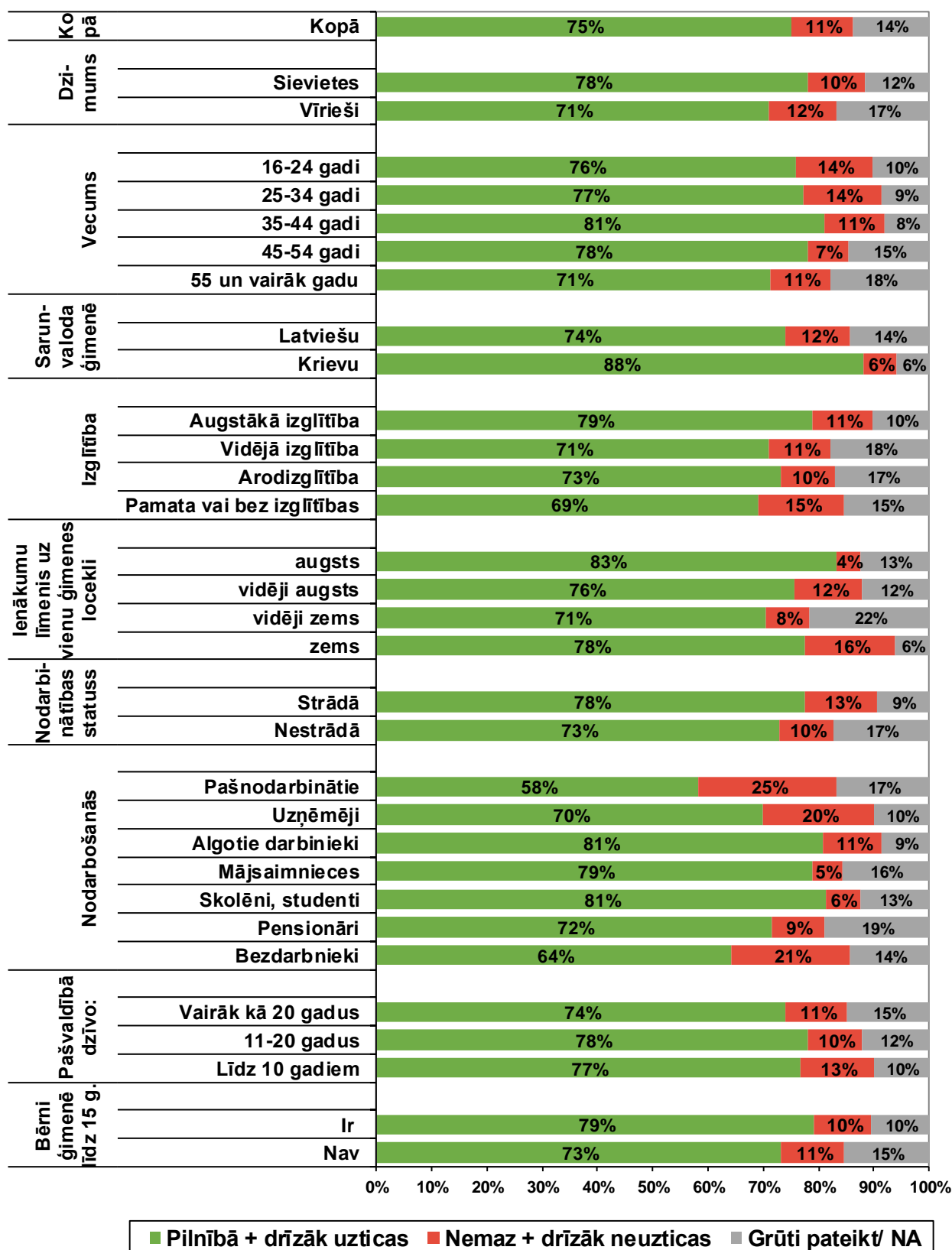
- ***“Vai Jūs uzticaties pašvaldības policijai? Vai Jūs tai pilnībā uzticaties, drīzāk uzticaties, drīzāk neuzticuties vai nemaz neuzticuties?”***

**Cik lielā mērā Jūs uzticaties pašvaldības policijai - pilnībā uzticuties, drīzāk uzticuties, drīzāk neuzticuties vai nemaz neuzticuties?**  
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=260)



## Cik lielā mērā Jūs uzticiaties pašvaldības policijai?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=260)

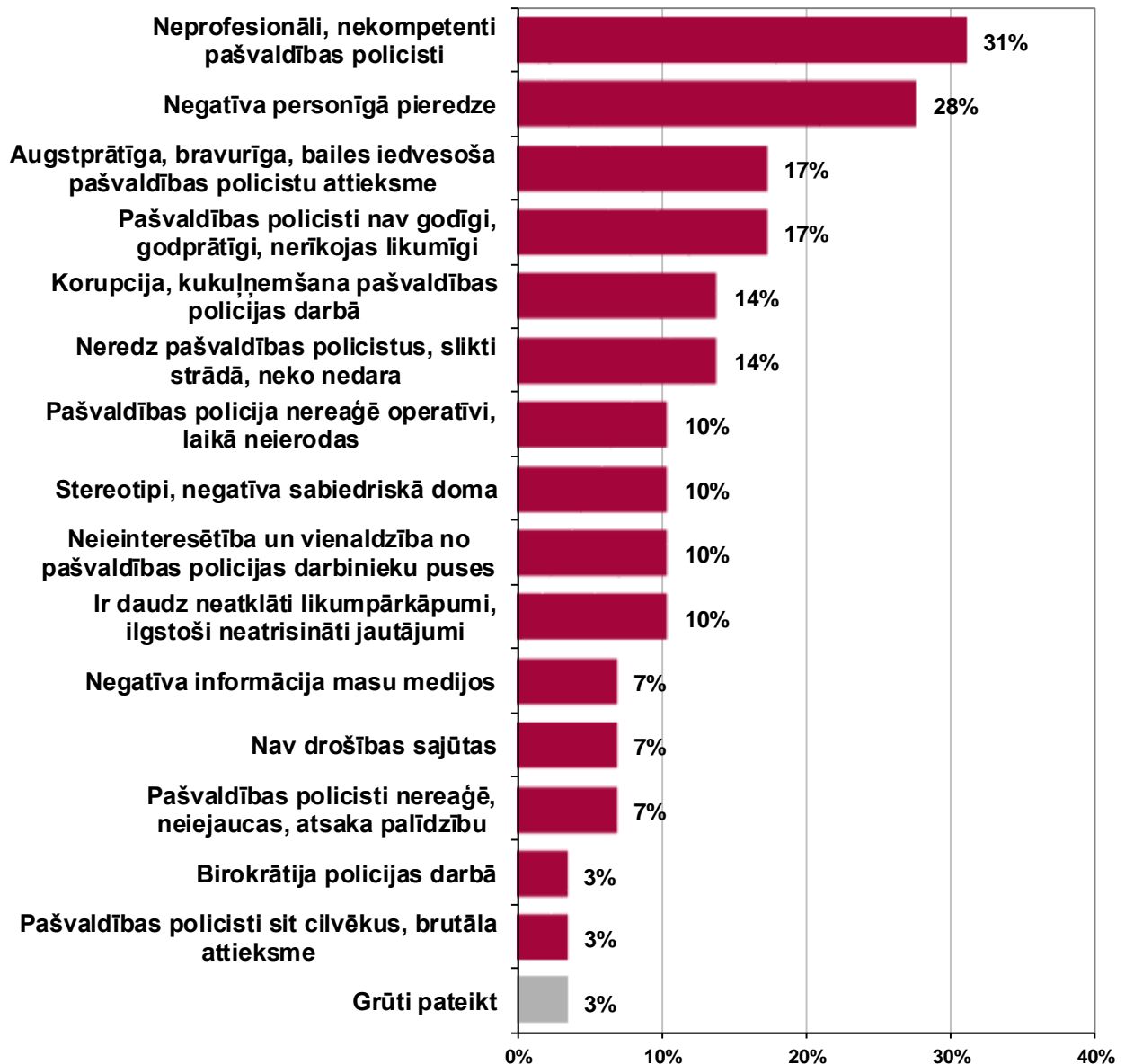


Respondenti, kuri iepriekš atbildēja, ka drīzāk vai nemaz neuzticas pašvaldības policijai, tika lūgti paskaidrot savu viedokli:

- **“Kādi ir galvenie iemesli, kādēļ Jūs NEUZTICĀTIES pašvaldības policijai?”**

**Kādi ir galvenie iemesli, kādēļ Jūs NEUZTICĀTIES pašvaldības policijai?**

(Bāze = respondenti, kuri drīzāk vai nemaz neuzticas pašvaldības policijai; N=29)

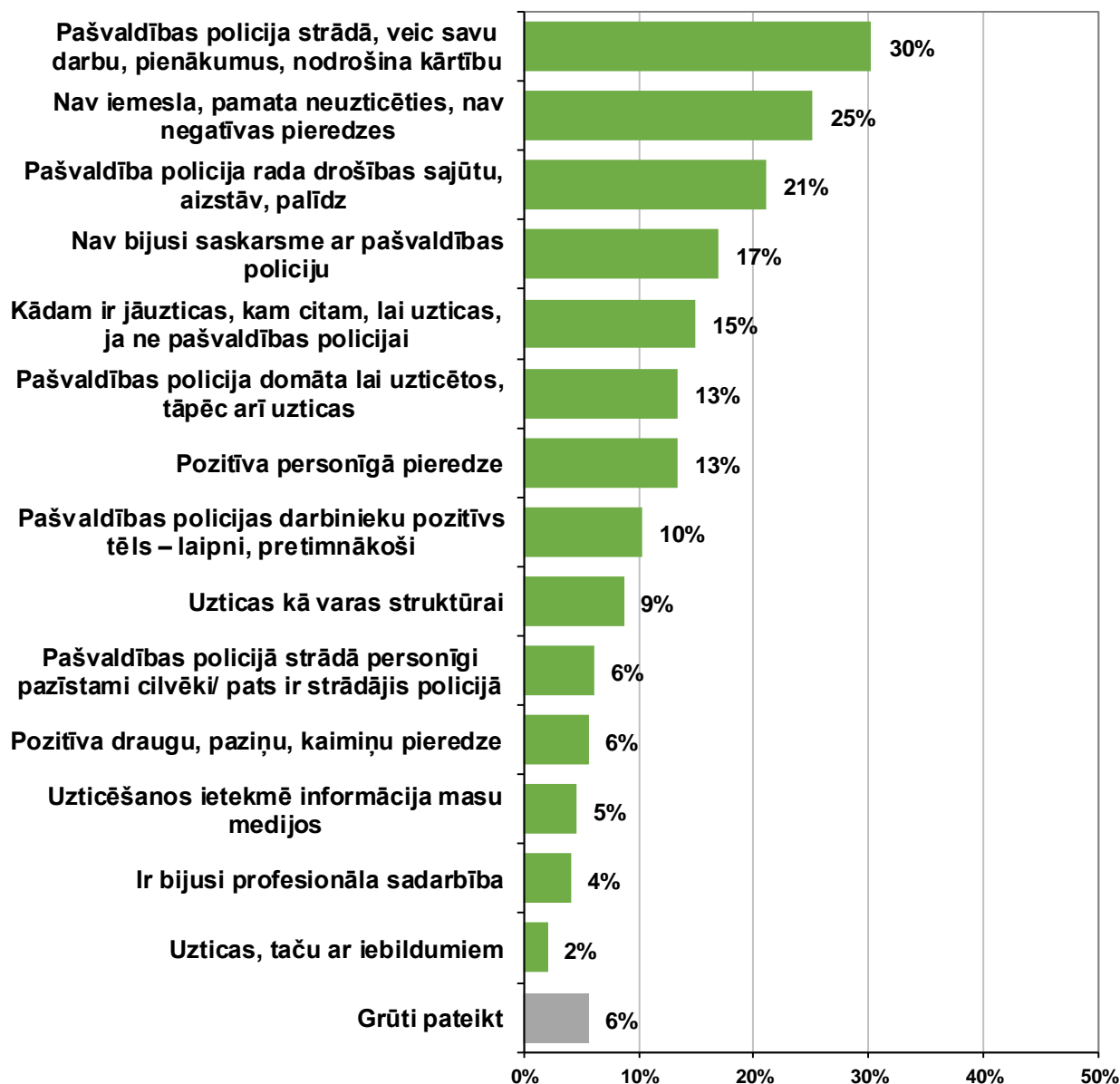


Respondenti, kuri iepriekš atbildēja, ka drīzāk vai pilnībā uzticas pašvaldības policijai, tika lūgti paskaidrot savu viedokli:

- **“Kādi ir galvenie iemesli, kādēļ Jūs UZTICATIES pašvaldības policijai?”**

**Kādi ir galvenie iemesli, kādēļ Jūs UZTICATIES pašvaldības policijai?**

(Bāze = respondenti, kuri drīzāk vai pilnībā uzticas pašvaldības policijai; N=195)

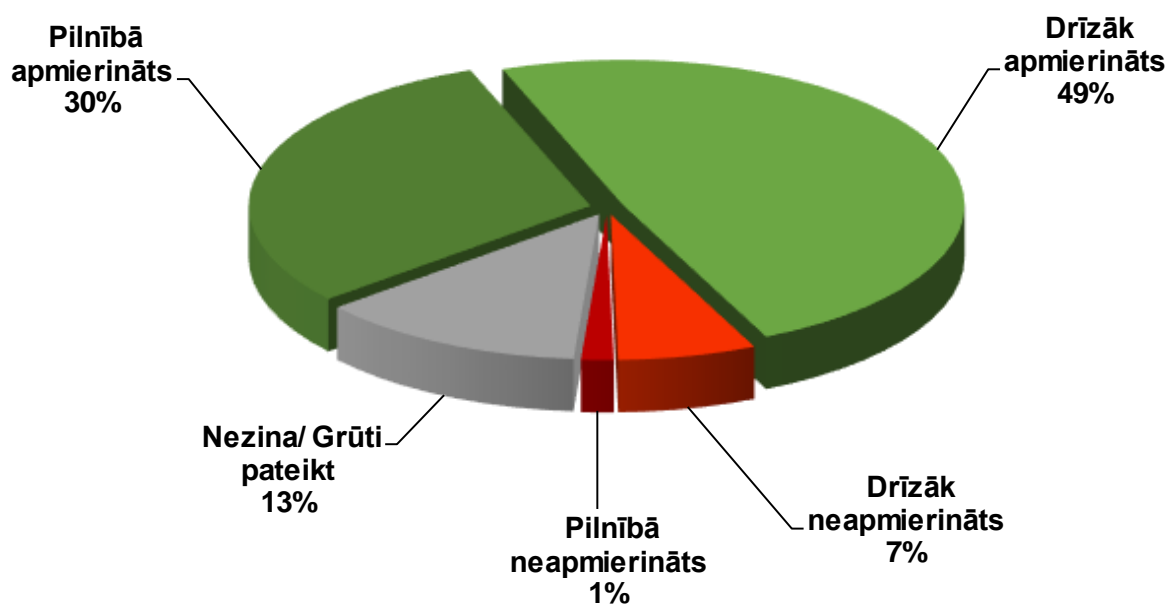


## 1.2. Apmierinātība ar pašvaldības policijas darbu

Aptaujas jautājums:

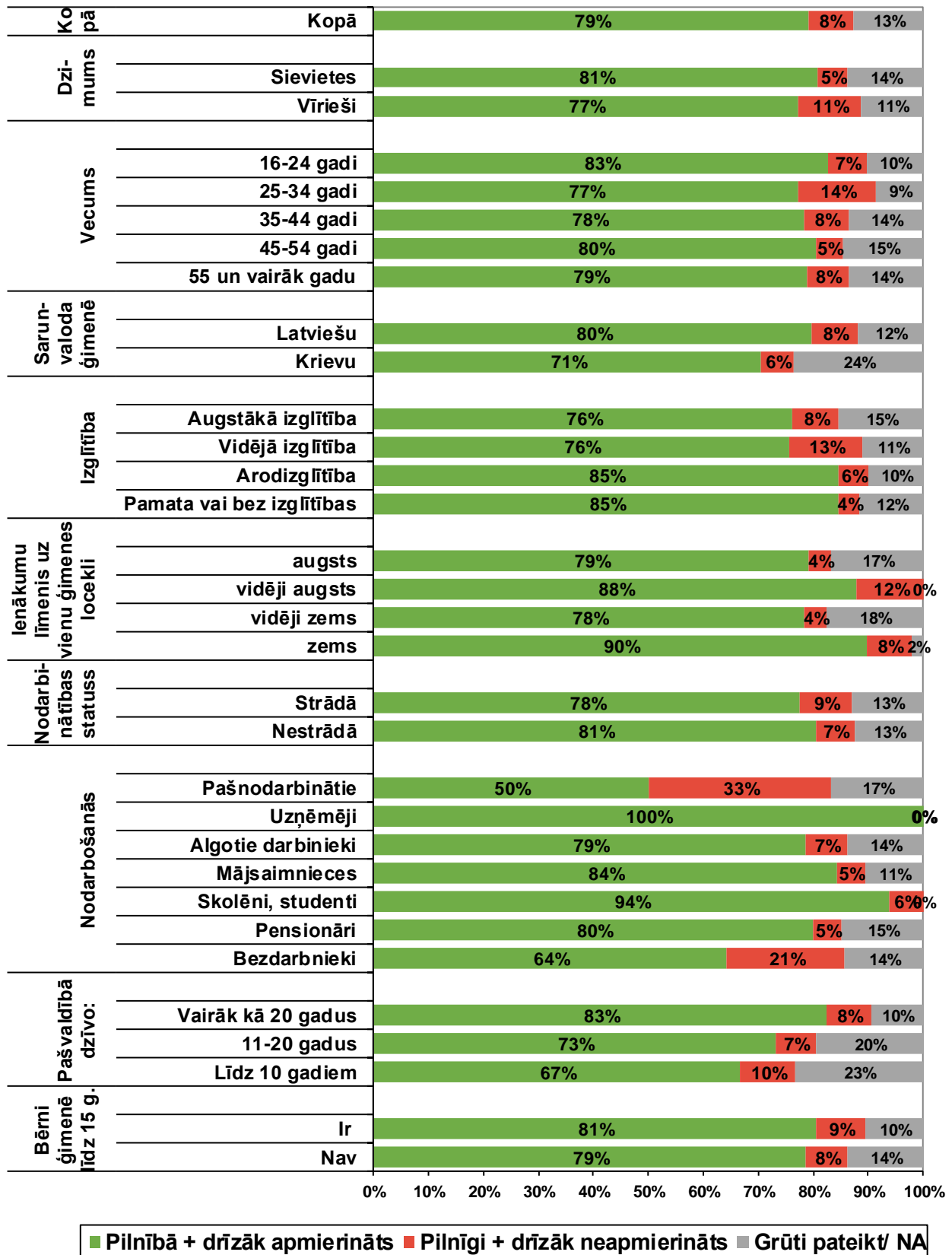
- **“Cik lielā mērā Jūs esat apmierināts ar pašvaldības policijas darbu?”**

**Cik lielā mērā Jūs esat apmierināts ar pašvaldības policijas darbu?**  
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=260)





**Cik lielā mērā Jūs esat apmierināts ar pašvaldības policijas darbu?**  
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=143)



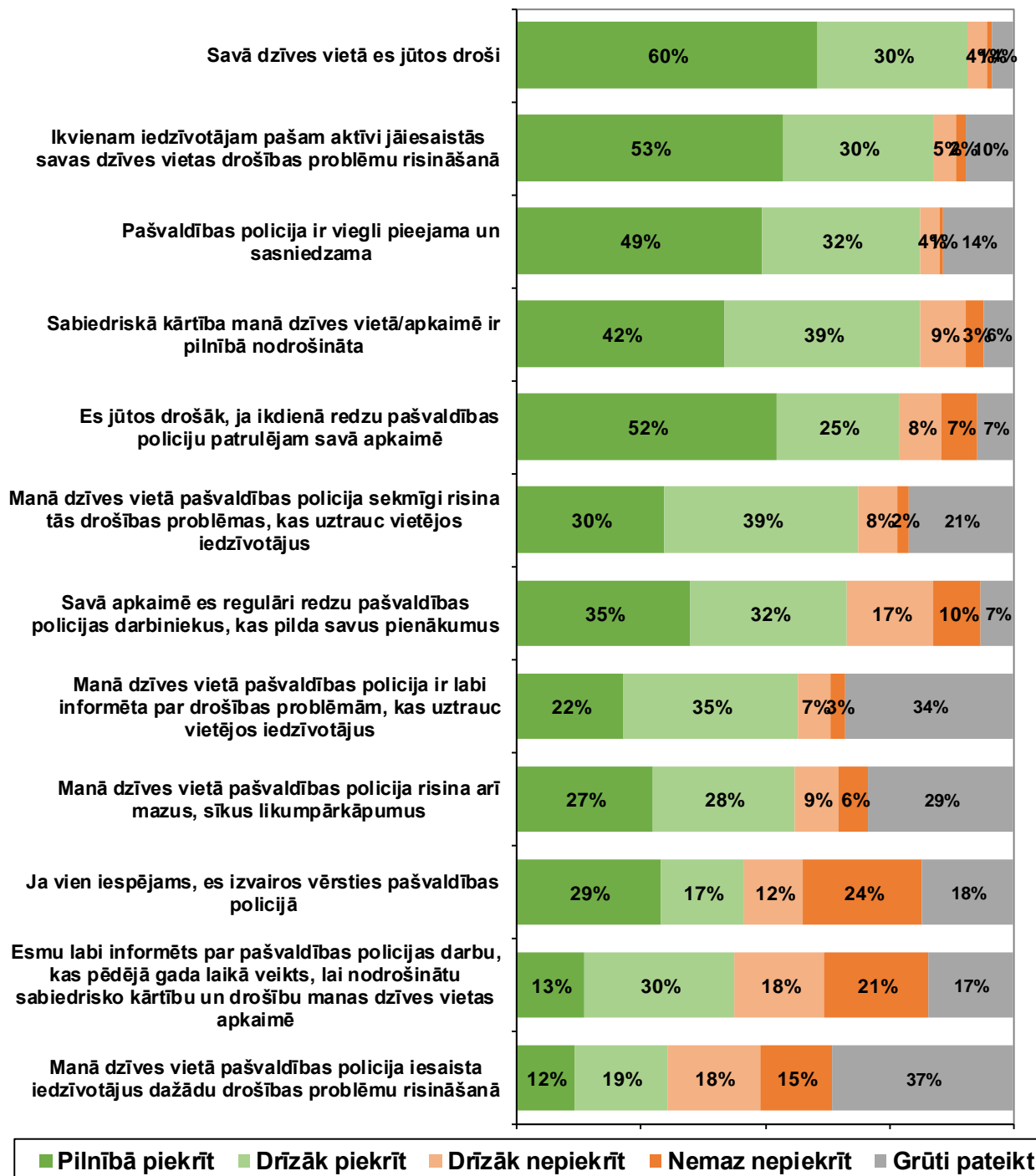
## 2. Attieksme pret pašvaldības policijas darbu

Aptaujas jautājums:

- **“Cik lielā mērā Jūs piekrītat sekojošiem apgalvojumiem?”**

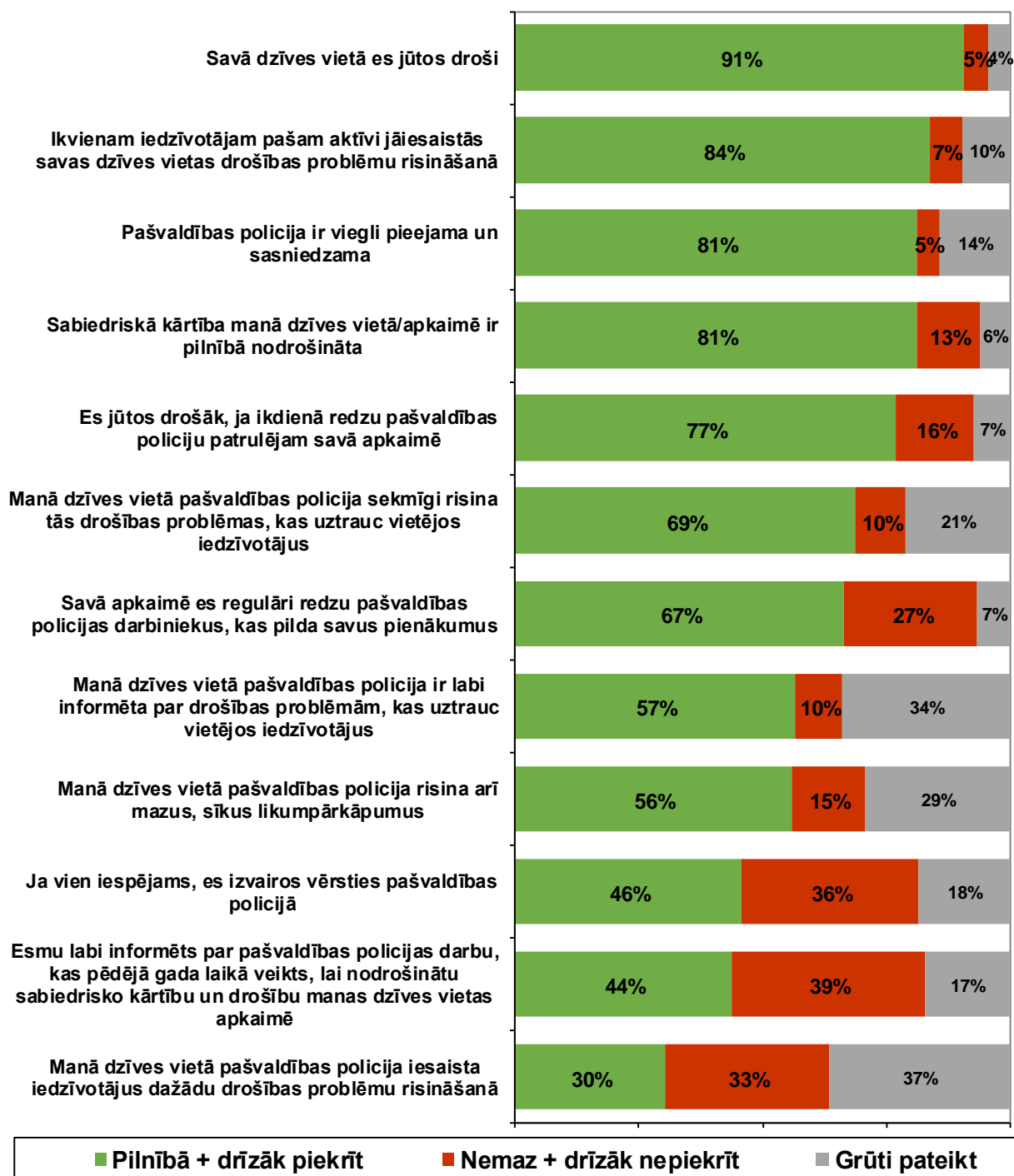
### Cik lielā mērā Jūs piekrītat sekojošiem apgalvojumiem?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=260)



## Cik lielā mērā Jūs piekrītat sekojošiem apgalvojumiem?

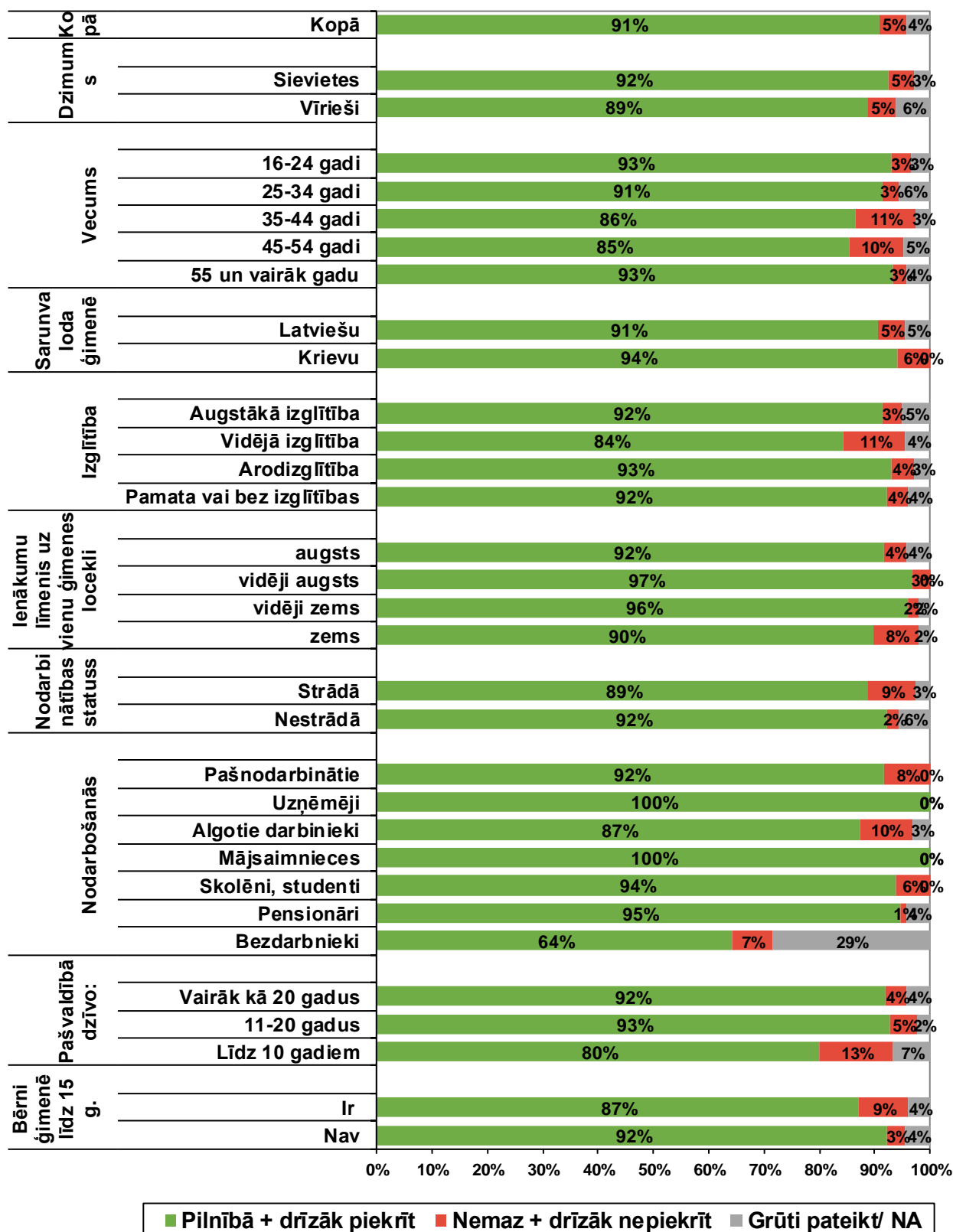
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=260)



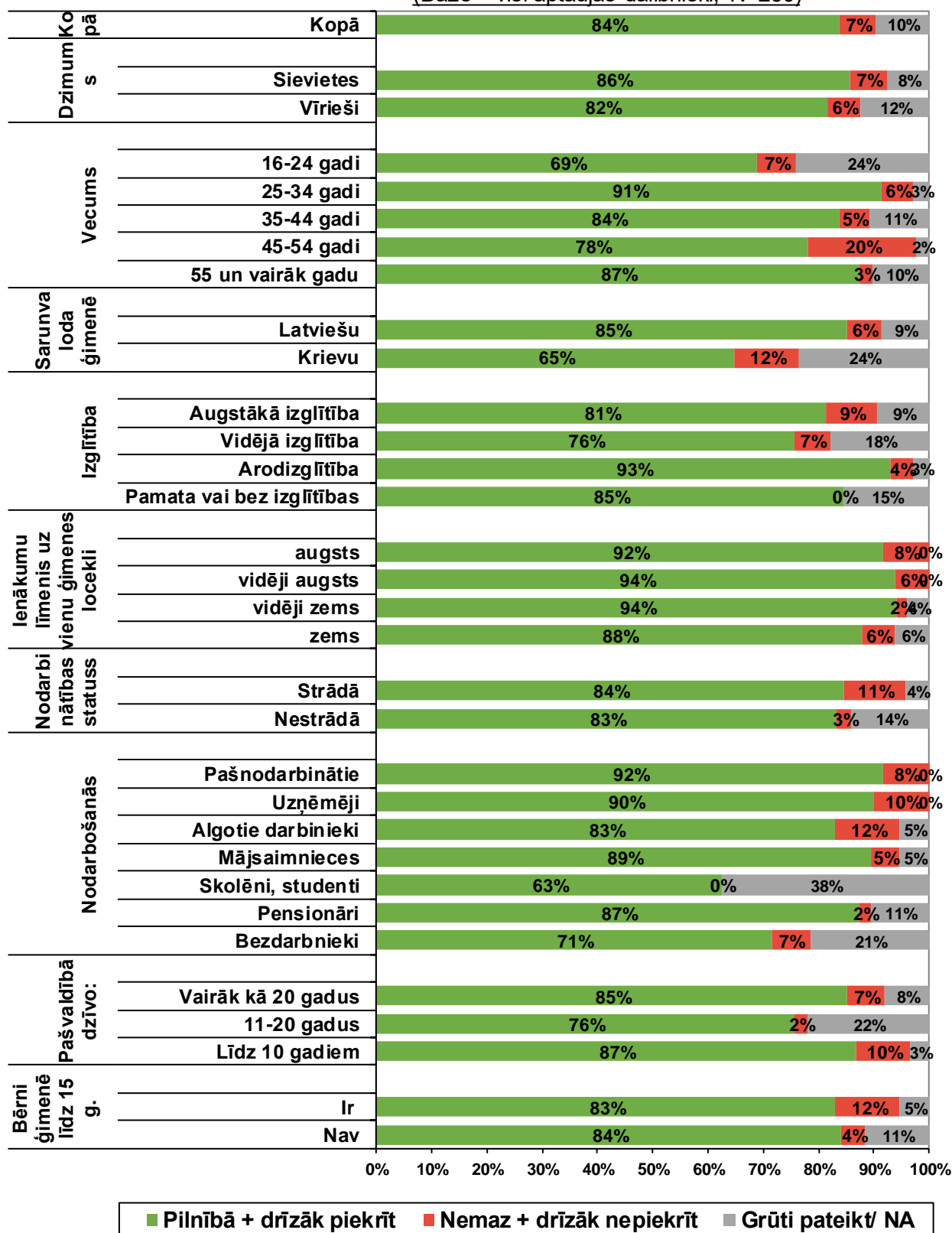
Cik lielā mērā Jūs piekrītat sekojošam apgalvojumam?

**Savā dzīves vietā es jūtos droši**

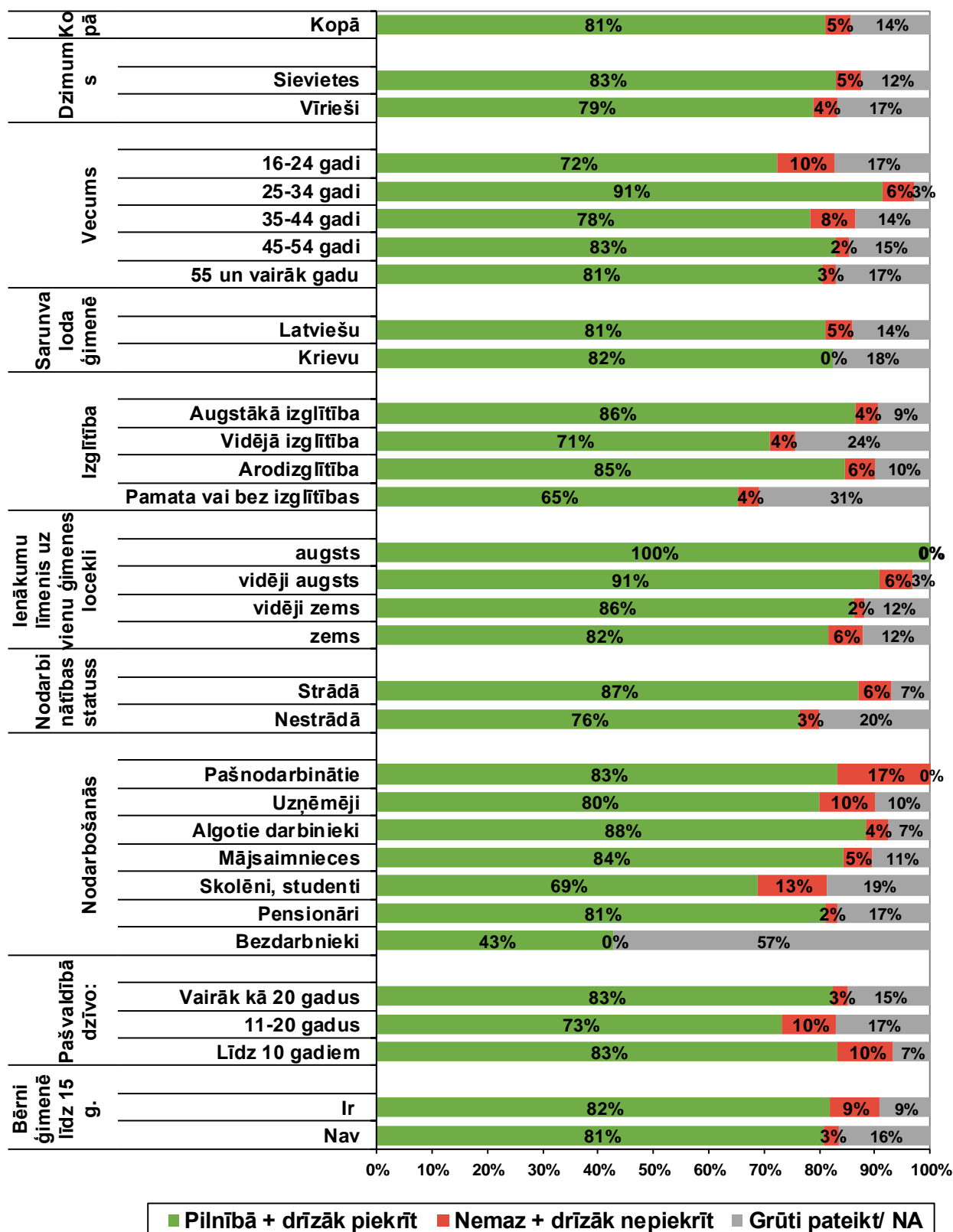
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=260)



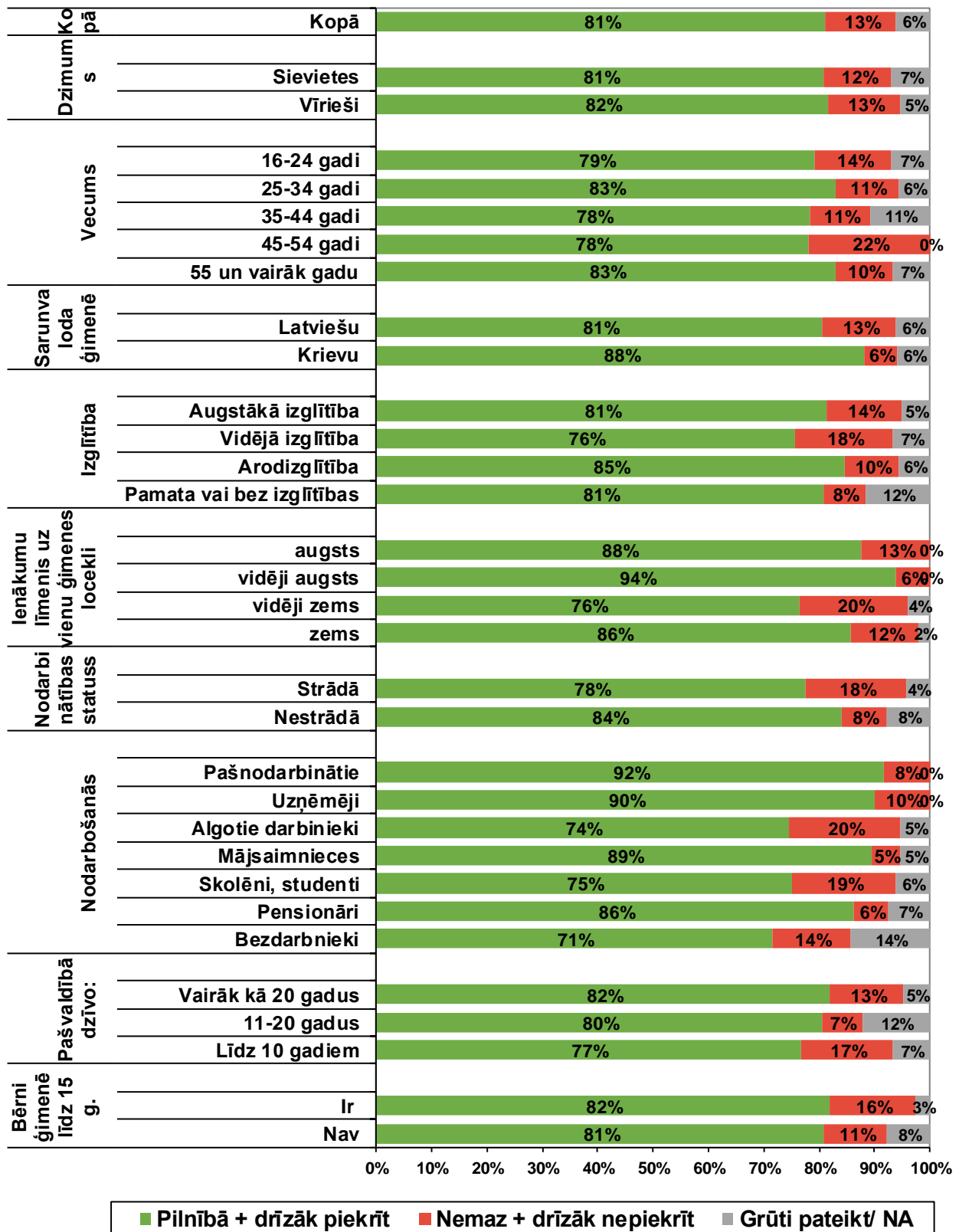
Cik lielā mērā Jūs piekrītat sekojošam apgalvojumam?  
**Ikvienam iedzīvotājam pašam aktīvi jāiesaistās savas dzīves vietas  
 drošības problēmu risināšanā**  
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=260)



Cik lielā mērā Jūs piekrītat sekojošam apgalvojumam?  
**Pašvaldības policija ir viegli pieejama un sasniedzama**  
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=260)

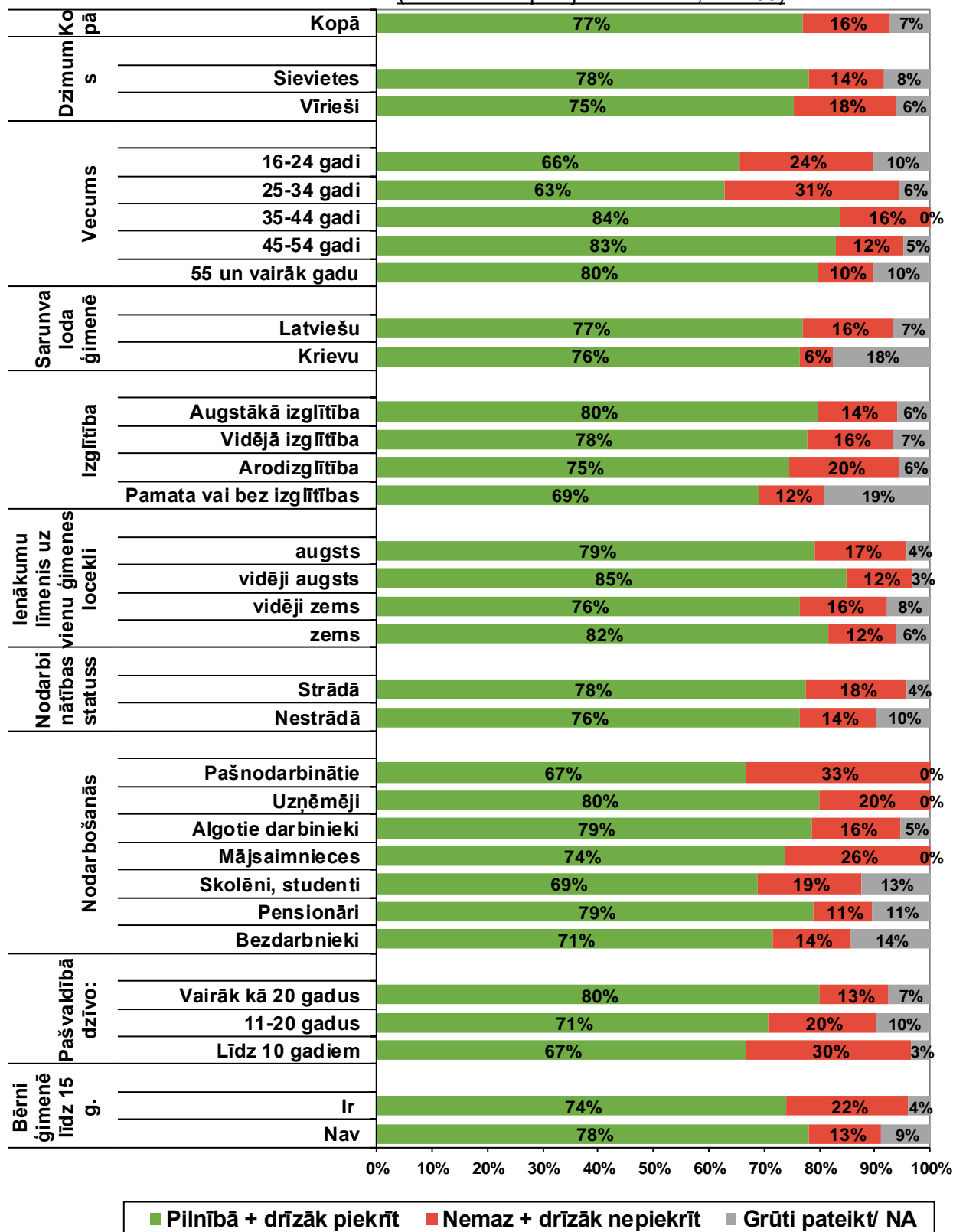


Cik lielā mērā Jūs piekrītat sekojošam apgalvojumam?  
**Sabiedriskā kārtība manā dzīves vietā/apkaimē ir pilnībā nodrošināta**  
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=260)



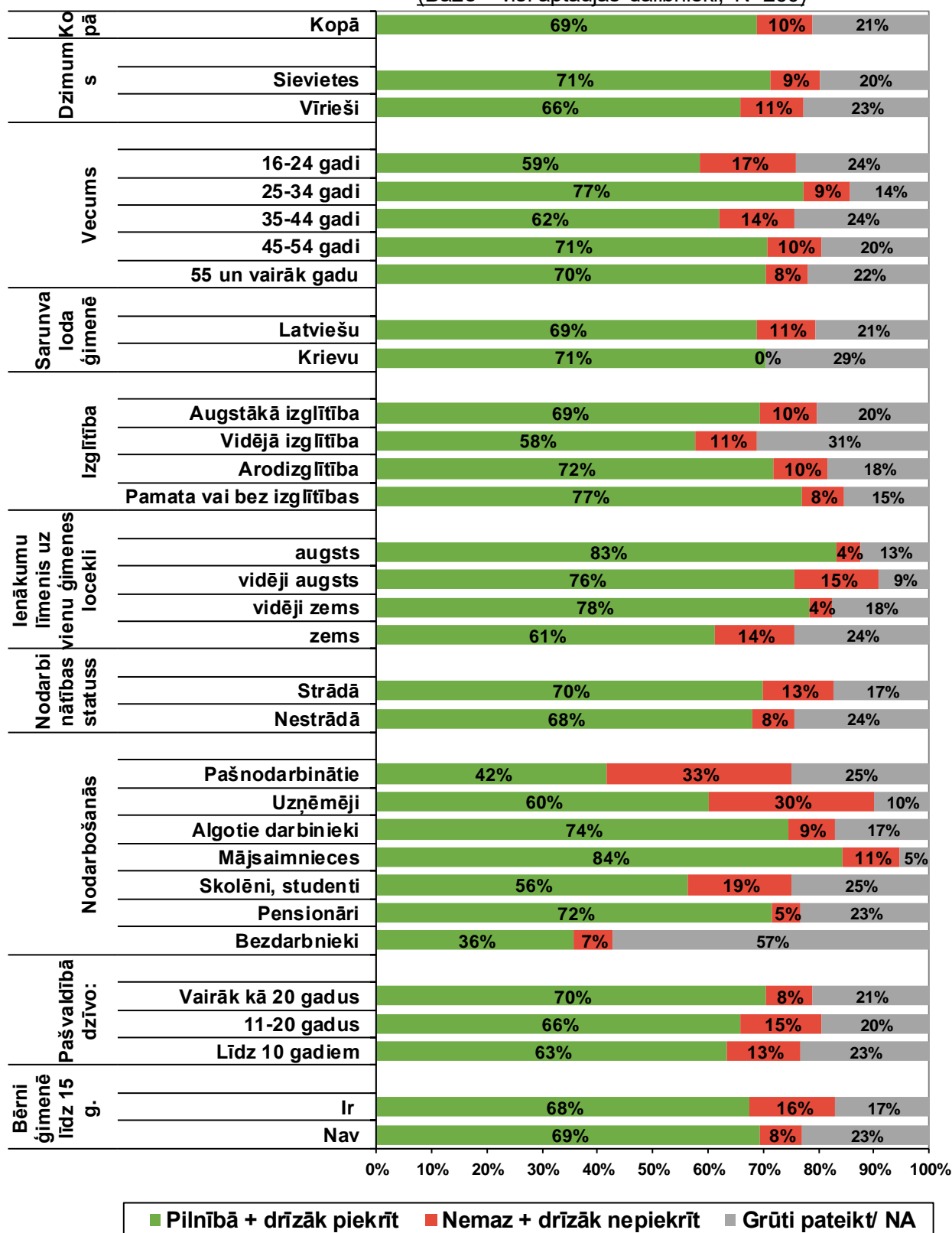
Cik lielā mērā Jūs piekrītat sekojošam apgalvojumam?  
**Es jūtos drošāk, ja ikdienā redzu pašvaldības policiju patrulējam savā apkaimē**

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=260)



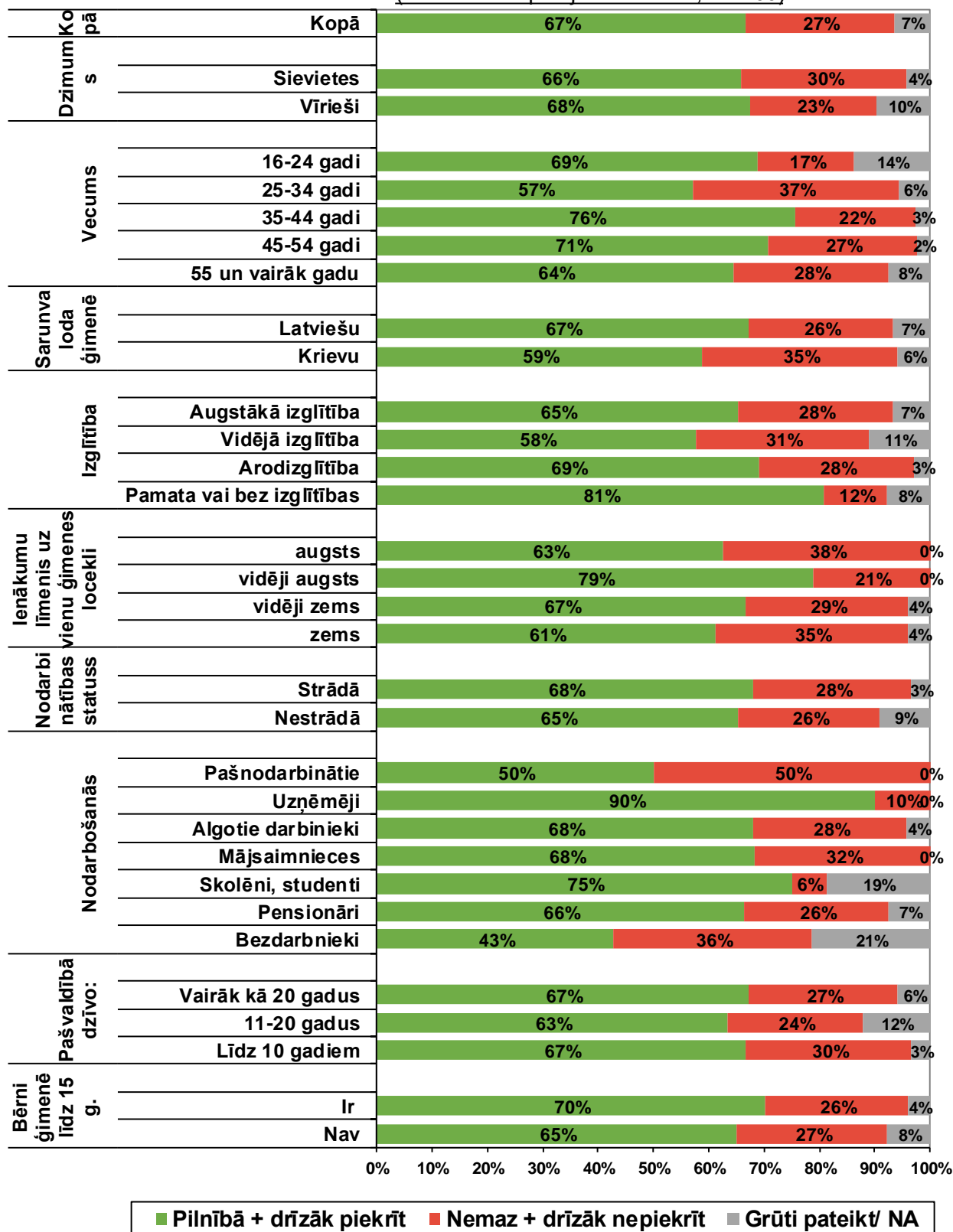


Cik lielā mērā Jūs piekrītat sekojošam apgalvojumam?  
**Manā dzīves vietā pašvaldības policija sekmīgi risina tās drošības  
 problēmas, kas uztrauc vietējos iedzīvotājus**  
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=260)

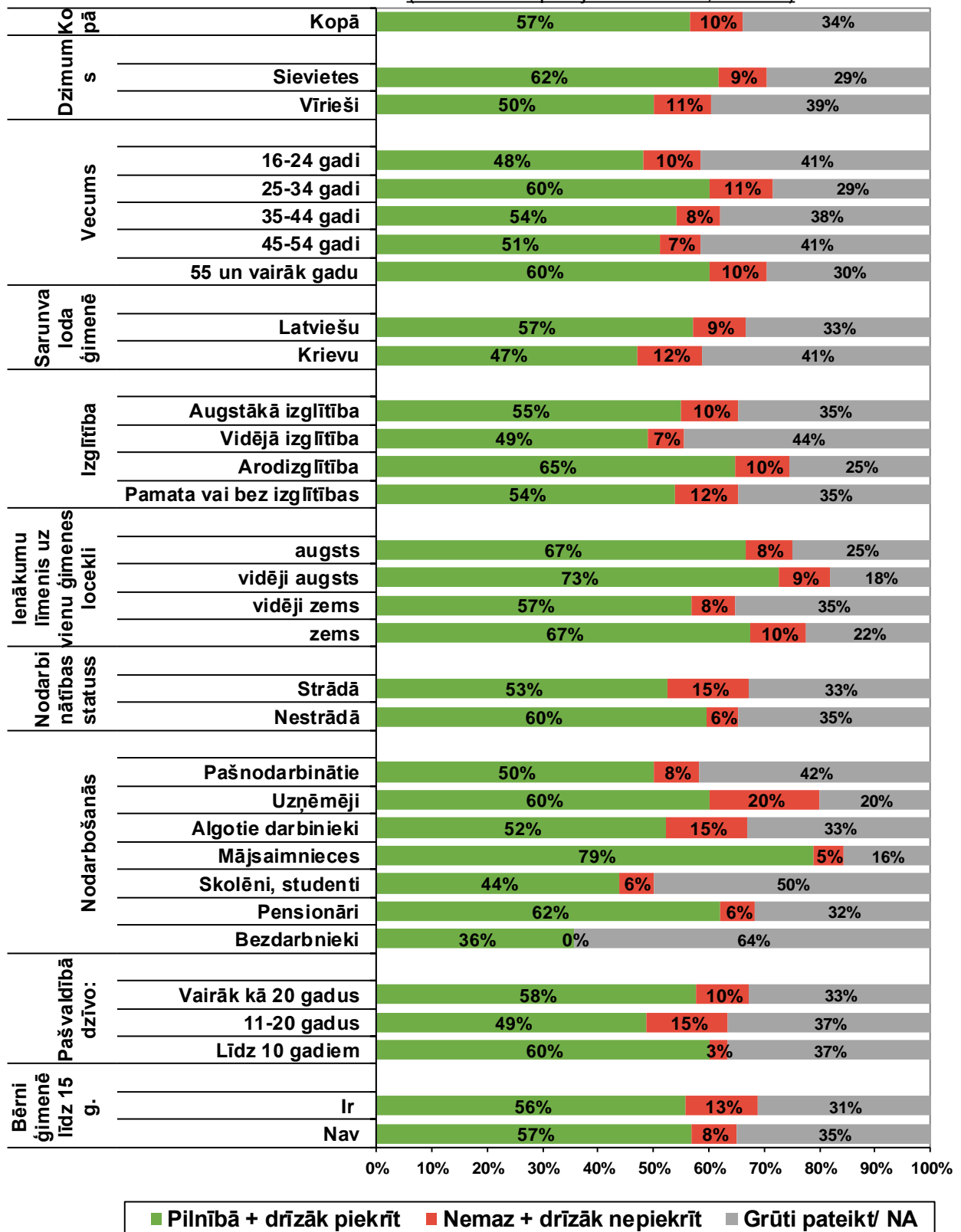


Cik lielā mērā Jūs piekrītat sekojošam apgalvojumam?  
**Savā apkaimē es regulāri redzu pašvaldības policijas darbiniekus, kas pilda savus pienākumus**

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=260)

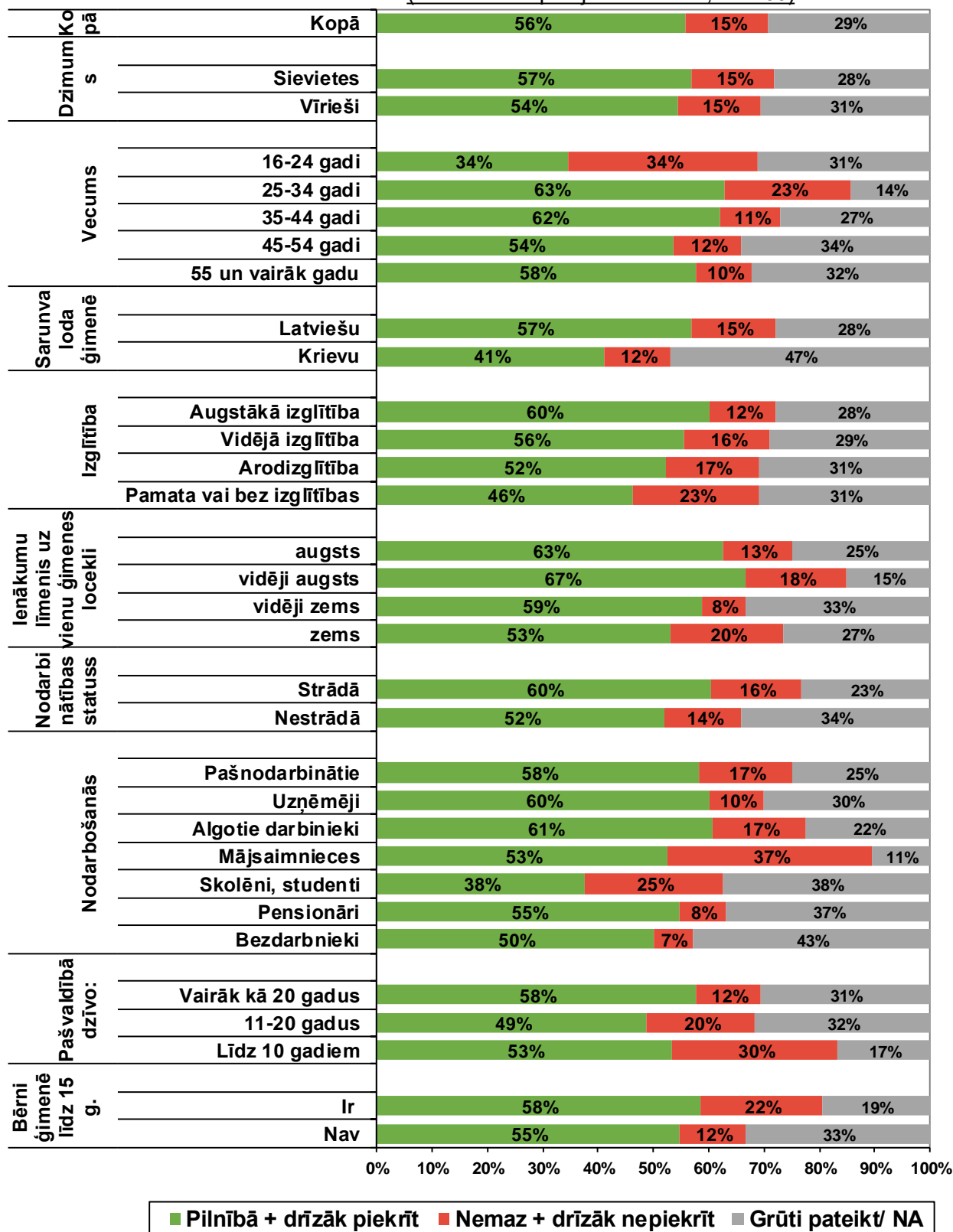


Cik lielā mērā Jūs piekrītat sekojošam apgalvojumam?  
**Manā dzīves vietā pašvaldības policija ir labi informēta par drošības  
 problēmām, kas uztrauc vietējos iedzīvotājus**  
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=260)

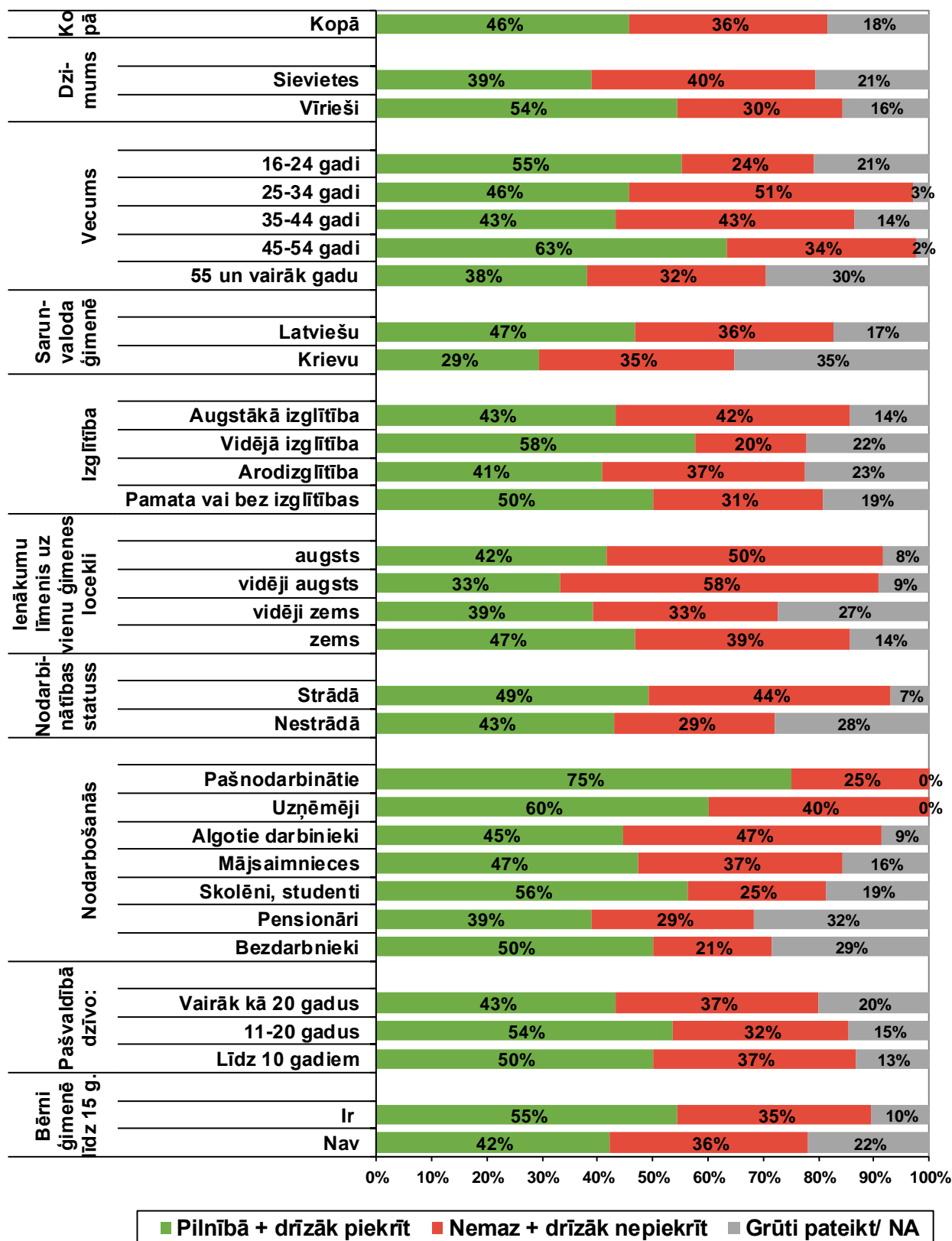


Cik lielā mērā Jūs piekrītat sekojošam apgalvojumam?  
**Manā dzīves vietā pašvaldības policija risina arī mazus, sīkus  
 likumpārkāpumus**

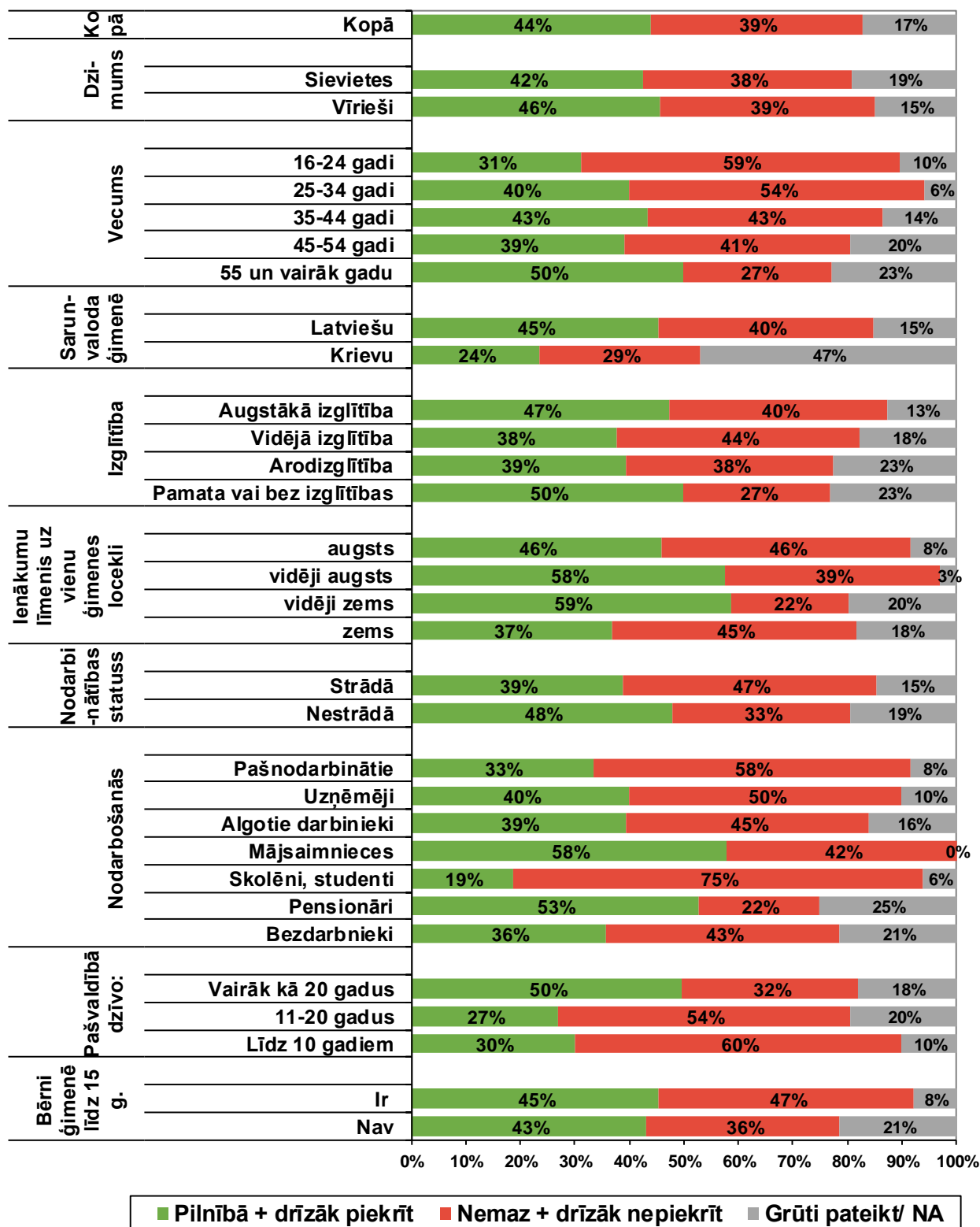
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=260)



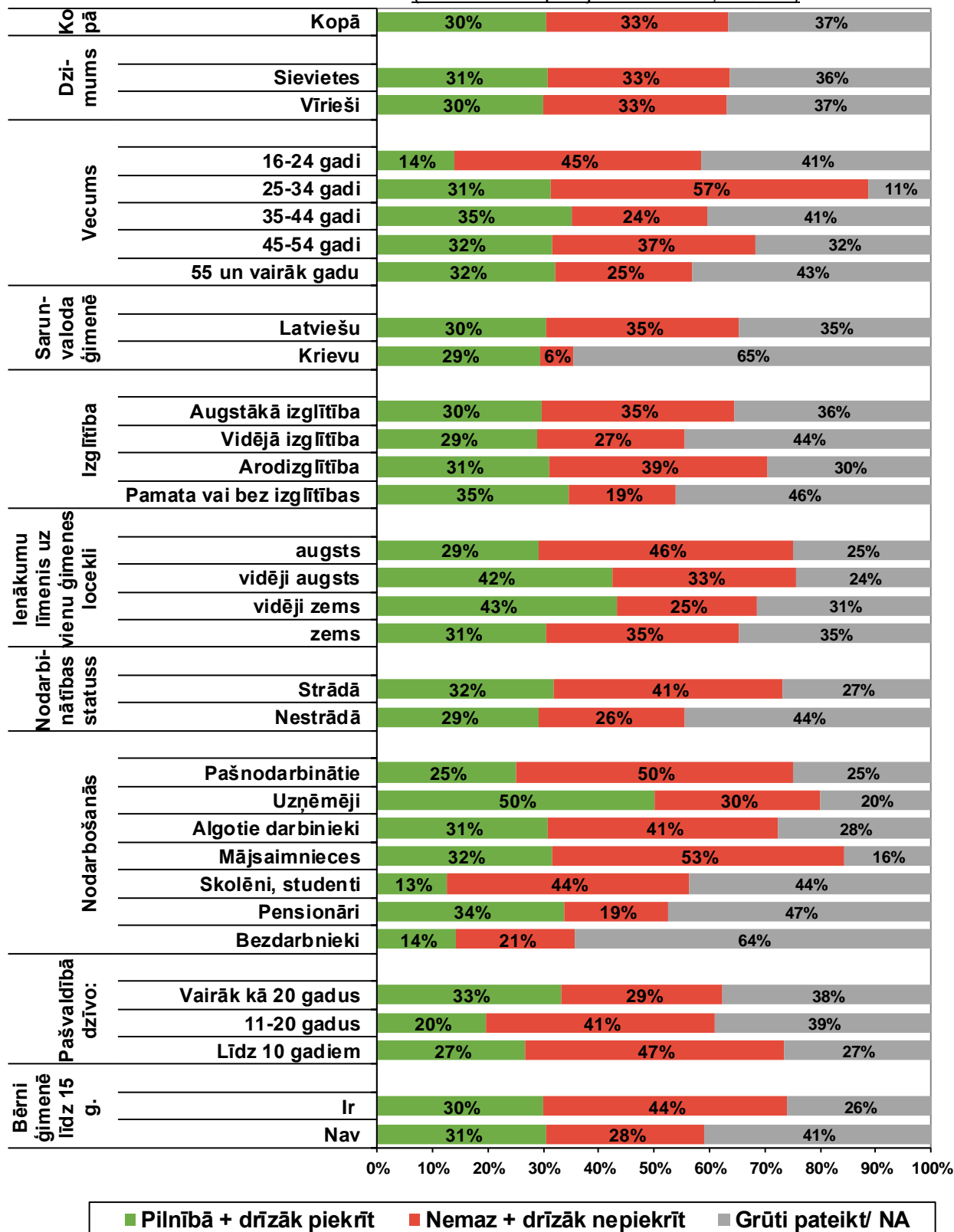
Cik lielā mērā Jūs piekrītat sekojošam apgalvojumam?  
**Ja vien iespējams, es izvairos vērsties pašvaldības policijā**  
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=260)



Cik lielā mērā Jūs piekrītat sekojošam apgalvojumam?  
**Esmu labi informēts par pašvaldības policijas darbu, kas pēdējā gada laikā veikts, lai nodrošinātu sabiedrisko kārtību un drošību manas dzīves vietas apkaimē**  
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=260)



Cik lielā mērā Jūs piekrītat sekojošam apgalvojumam?  
**Manā dzīves vietā pašvaldības policija iesaista iedzīvotājus dažādu drošības problēmu risināšanā**  
 (Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=260)

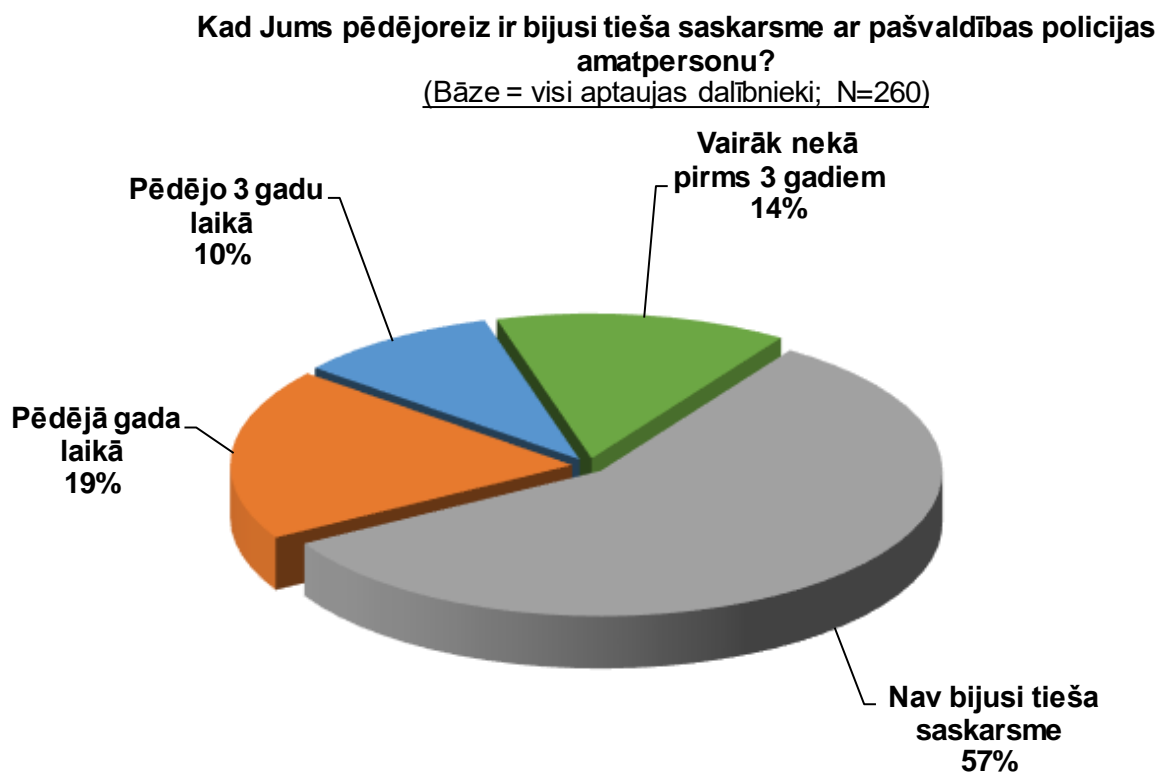


### 3. Saskarsme ar pašvaldības policiju

#### 3.1. Tiešas saskarsmes pieredze ar pašvaldības policijas amatpersonu

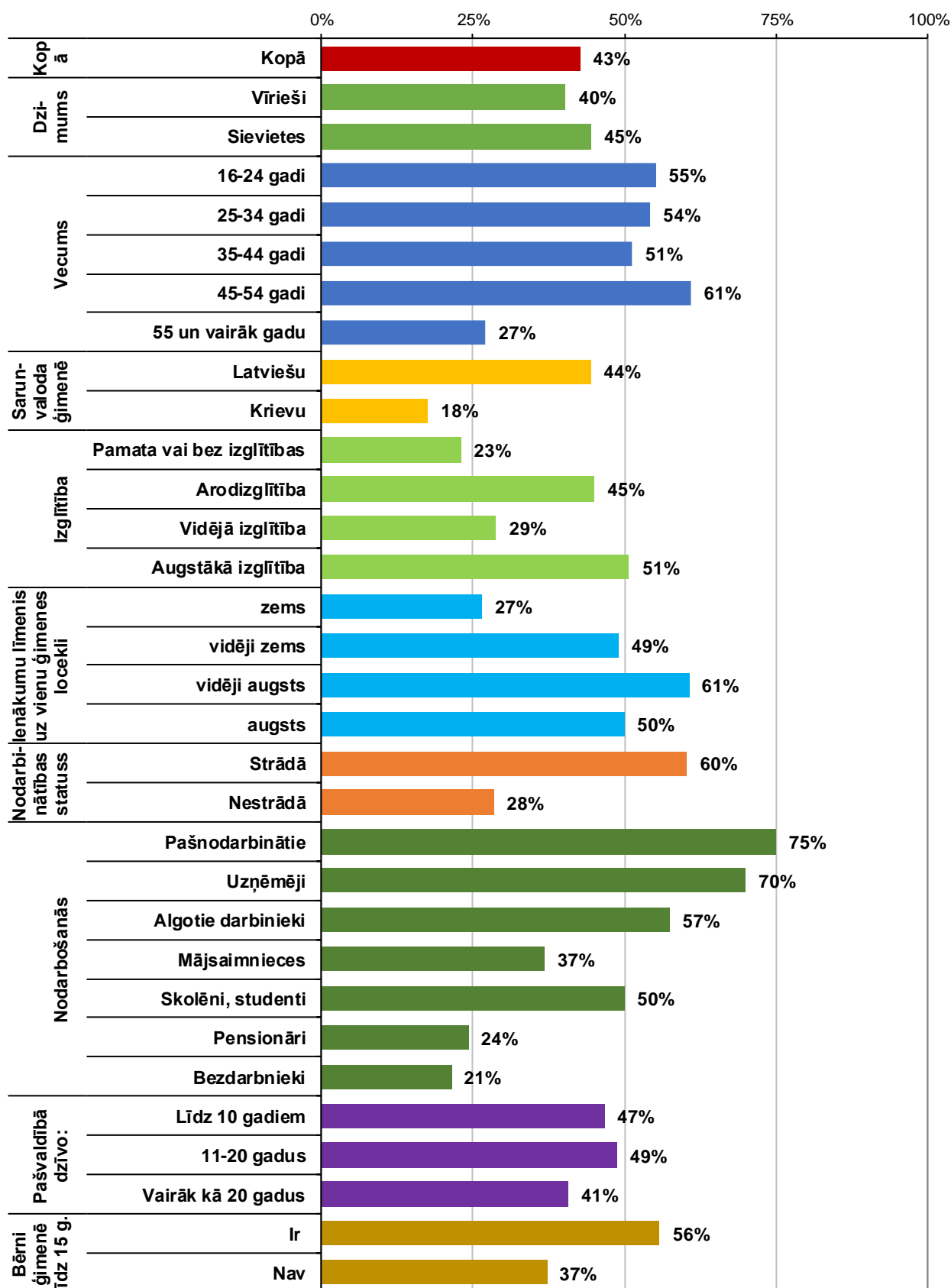
Aptaujas jautājums:

- **“Kad Jums pēdējoreiz ir bijusi tieša saskarsme ar pašvaldības policijas amatpersonu?”**



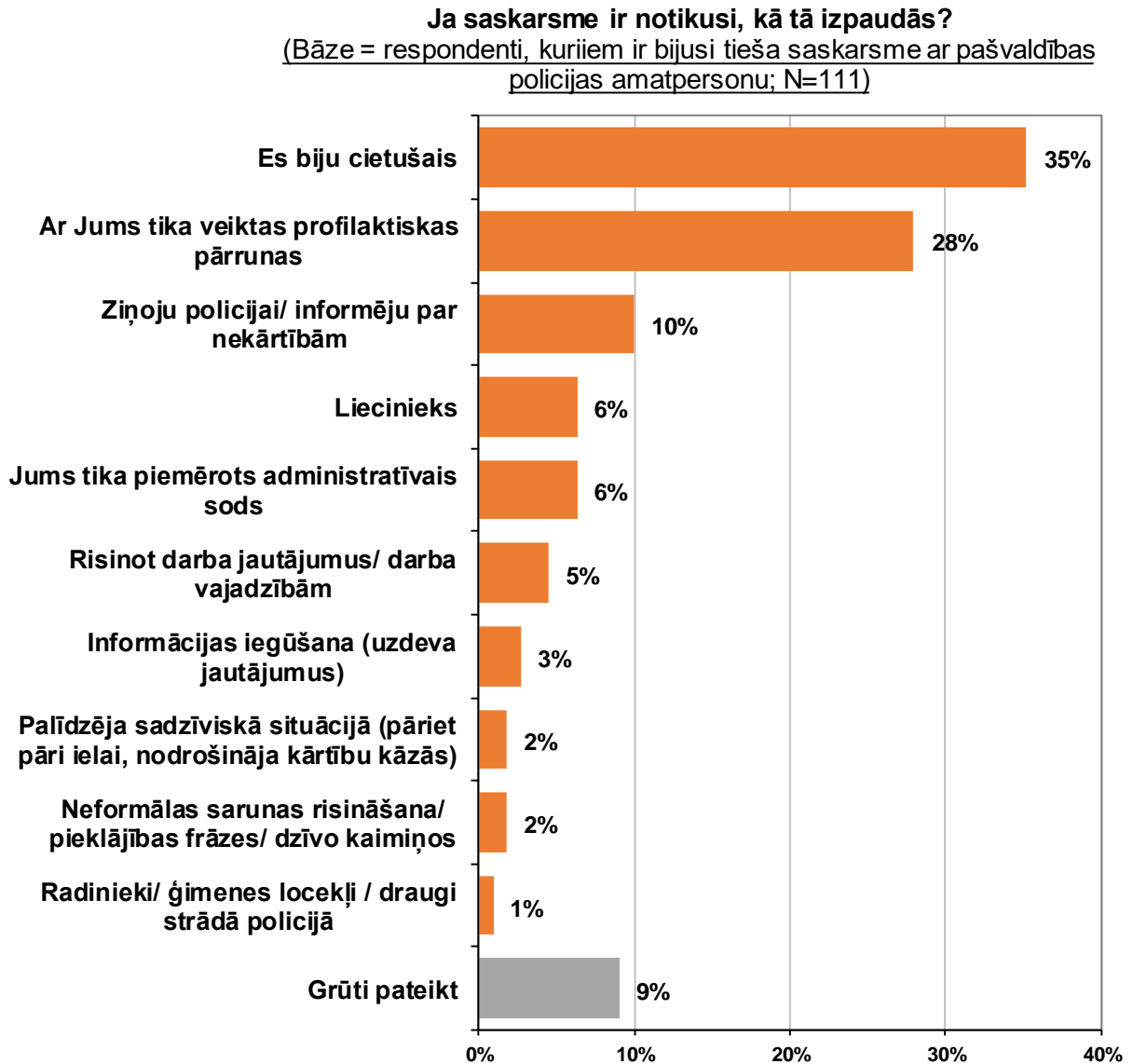


**Ir bijusi tieša saskarsme ar pašvaldības policijas amatpersonu**  
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=260)



Respondenti, kuriem ir bijusi tieša saskarsme ar pašvaldības policijas amatpersonu, tika lūgti atbildēt uz jautājumu:

- **“Ja saskarsme ir notikusi, kā tā izpaudās?”**



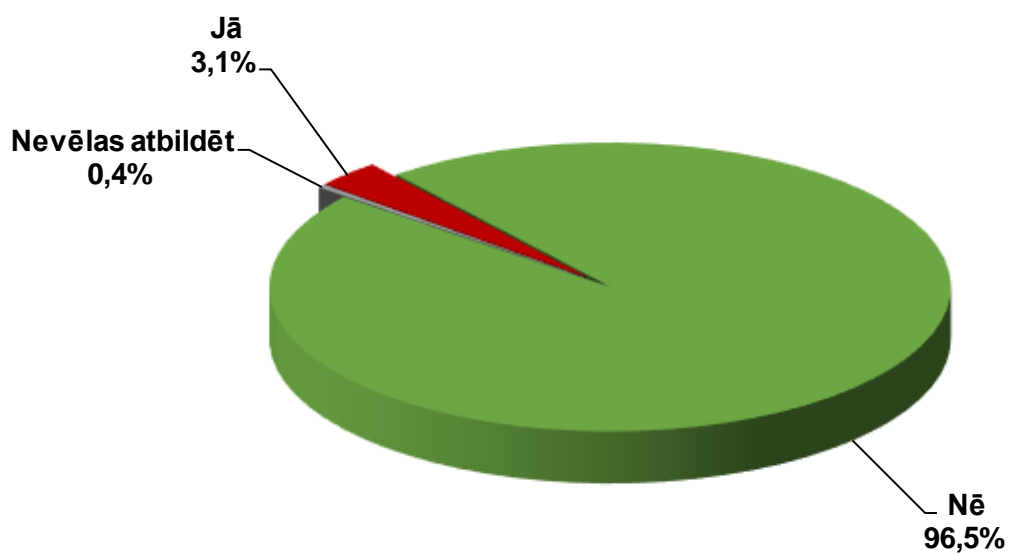
### 3.2. Saskarsme ar kukuļņemšanu pašvaldības policijas darbā

Aptaujas jautājums:

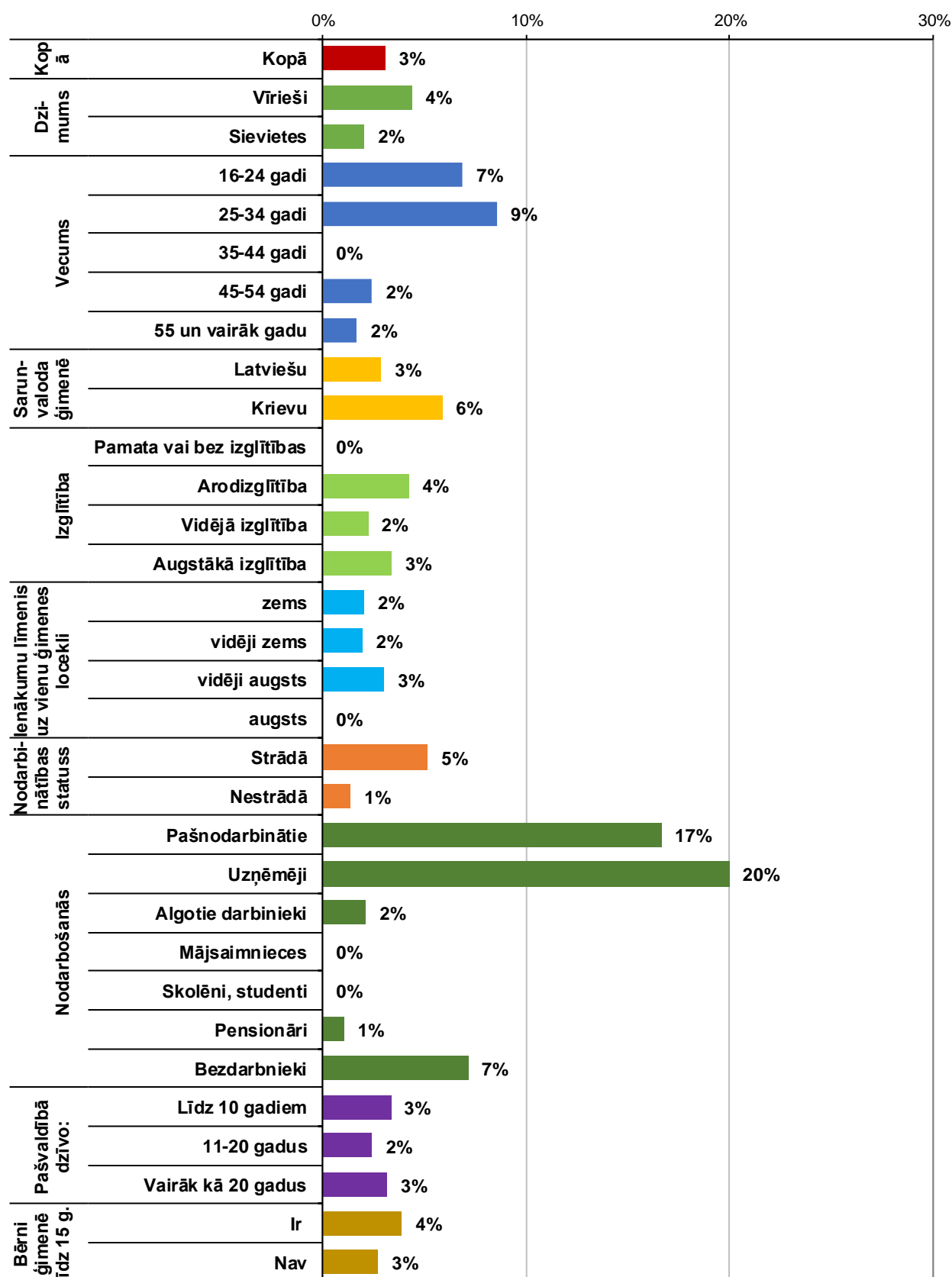
- **“Vai esat saskāries(-usies) ar kukuļņemšanu pašvaldības policijas darbā?”**

**Vai esat saskāries(-usies) ar kukuļņemšanu pašvaldības policijas darbā?**

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=260)



**Ir saskāries(-usies) ar kukuļņemšanu pašvaldības policijas darbā**  
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=260)



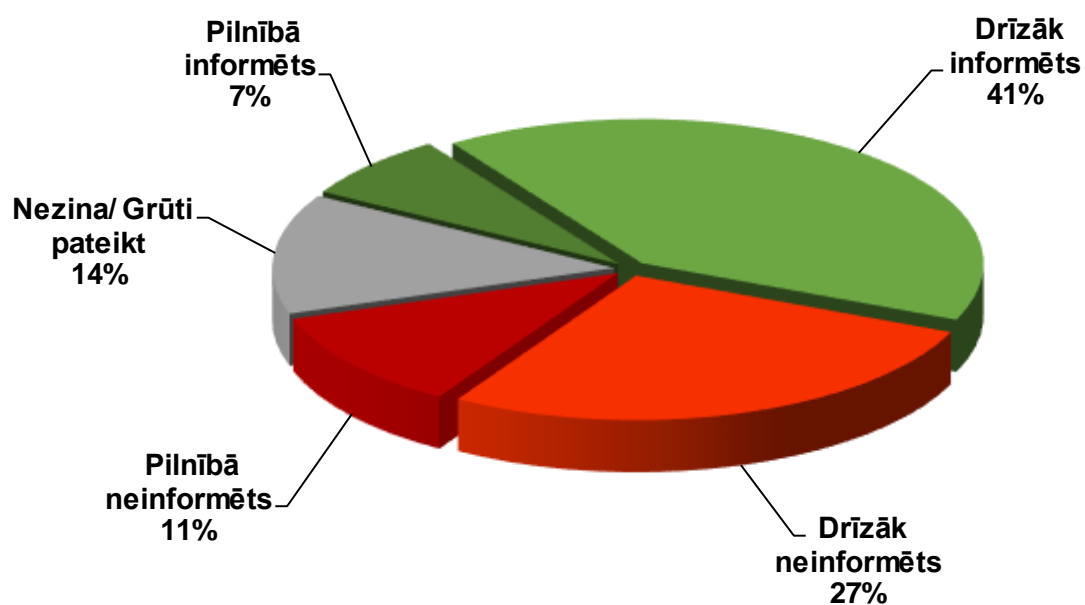
## 4. Informētība par pašvaldības policijas darbu un drošības problēmām

### 4.1. Informētība par pašvaldības policijas darbu

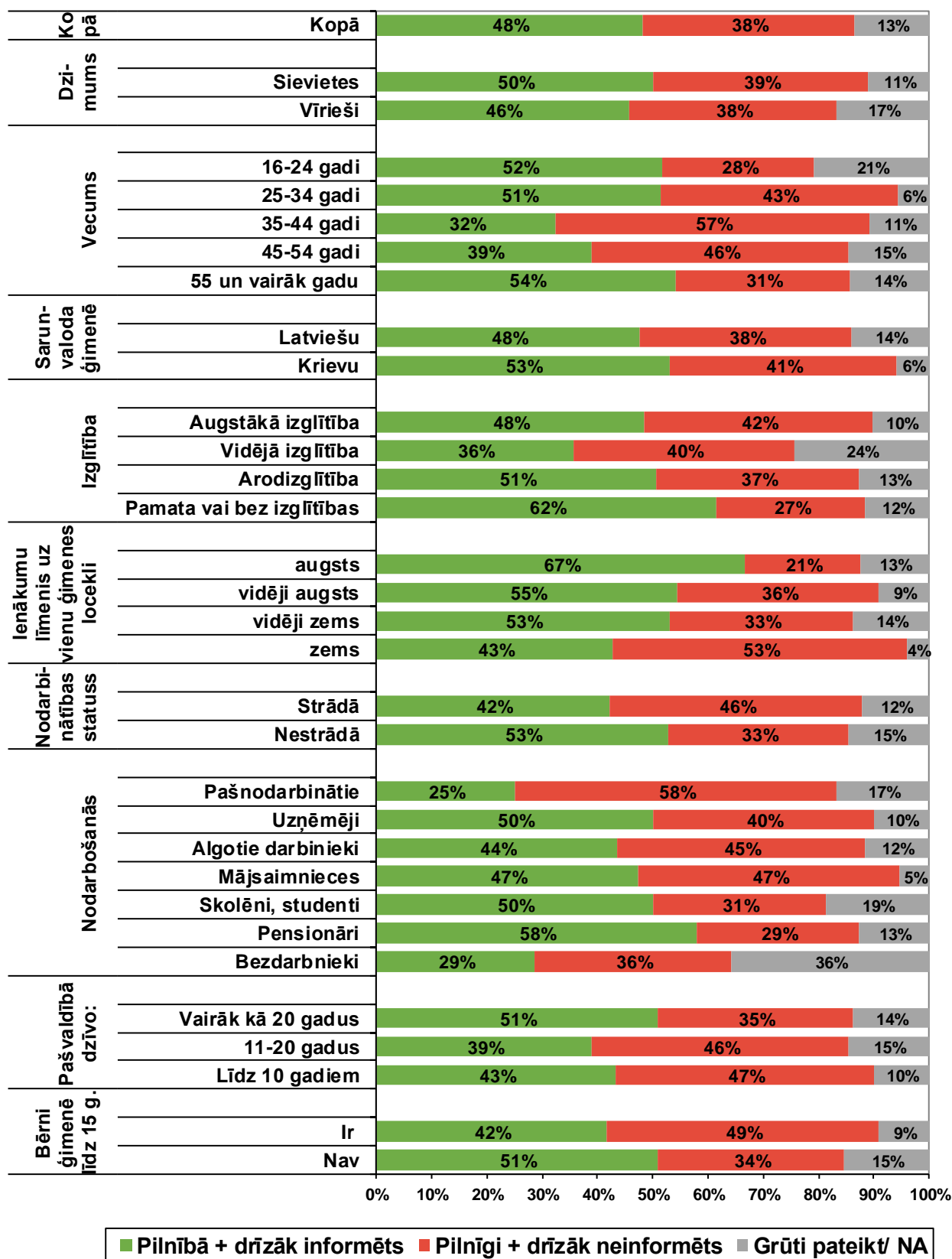
Aptaujas jautājums:

- **“Cik lielā mērā Jūs jūtaties informēts par pašvaldības policijas darbu?”**

**Cik lielā mērā Jūs jūtaties informēts par pašvaldības policijas darbu?**  
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=260)



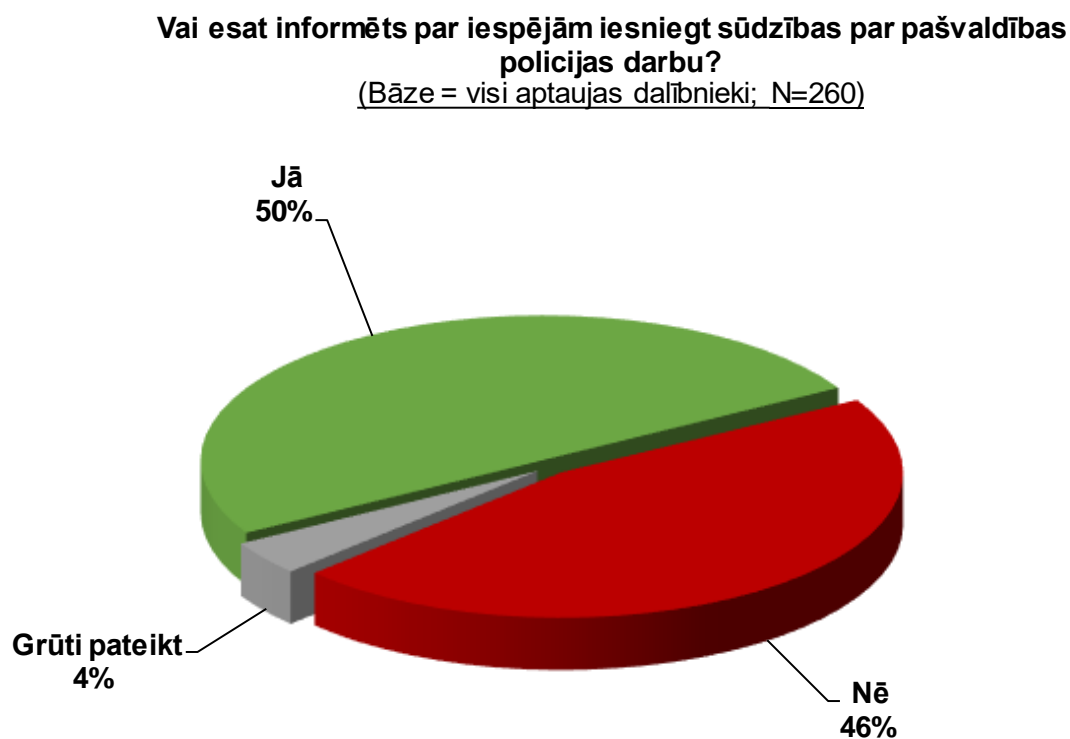
**Cik lielā mērā Jūs jūtaties informēts par pašvaldības policijas darbu?**  
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=260)



## 4.2. Informētība par iespējām iesniegt sūdzības par pašvaldības policijas darbu

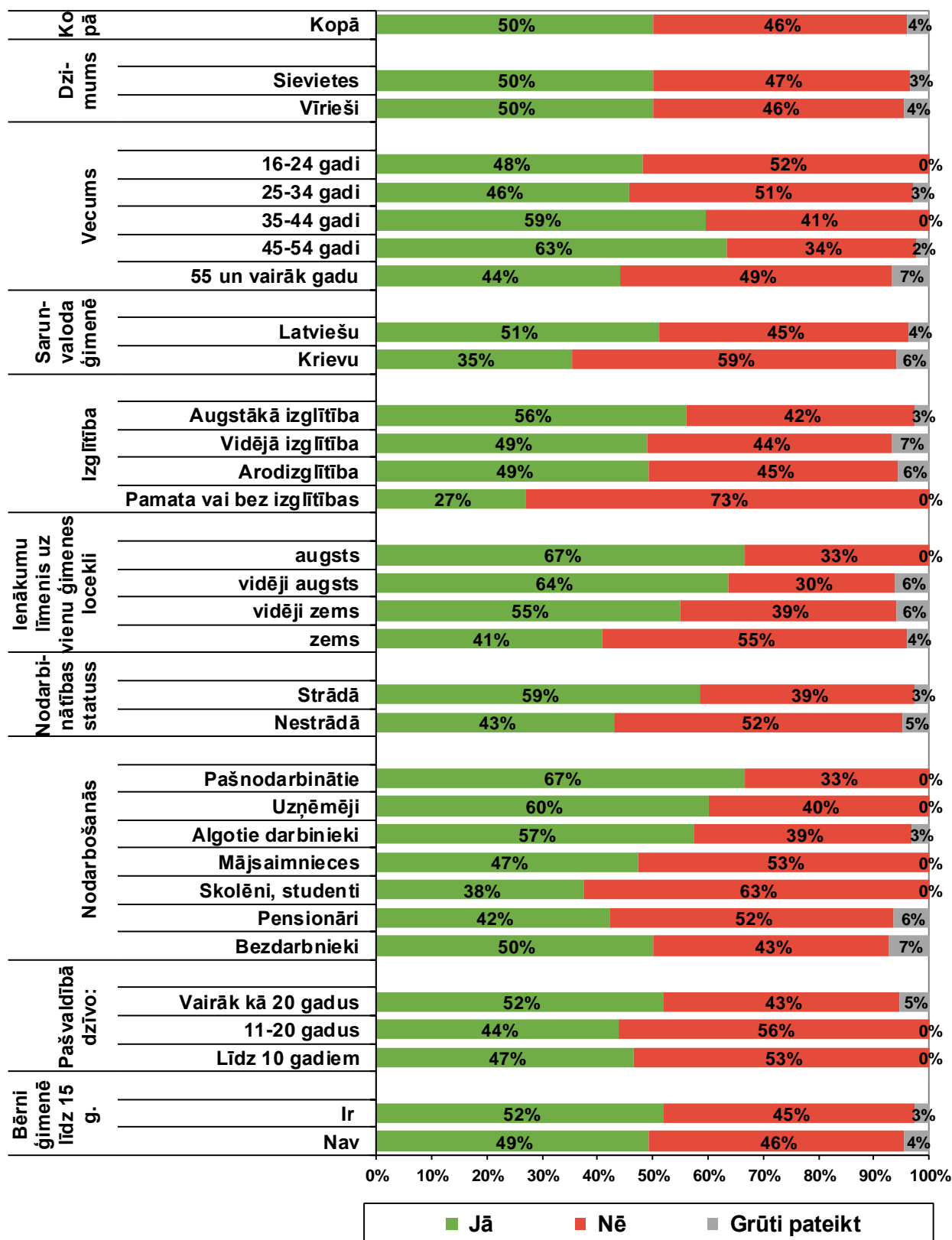
Aptaujas jautājums:

- **“Vai esat informēts par iespējām iesniegt sūdzības par pašvaldības policijas darbu?”**



## Vai esat informēts par iespējām iesniegt sūdzības par pašvaldības policijas darbu?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=260)





### 4.3. Vēlamā informācija par pašvaldības policijas darbu

Aptaujas jautājums:

- **“Kādu papildu informāciju Jūs vēlētos saņemt par pašvaldības policijas darbu?”**

#### Kādu papildu informāciju Jūs vēlētos saņemt par pašvaldības policijas darbu?

(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=260)

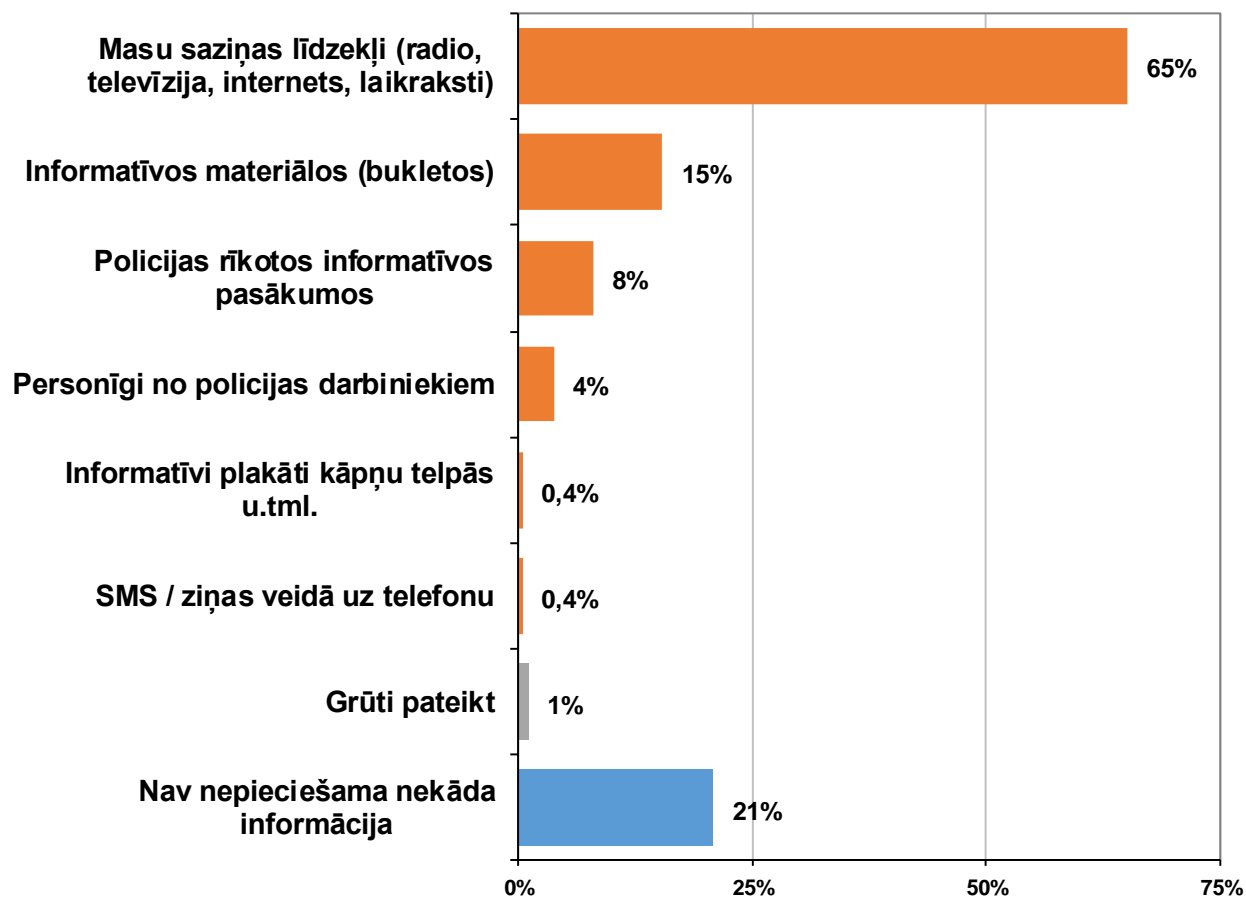


#### 4.4. Ērtākie informācijas saņemšanas veidi

Aptaujas jautājums:

- **“Kādā veidā Jūs vislabprātāk saņemtu informāciju par policijas darbu?”**

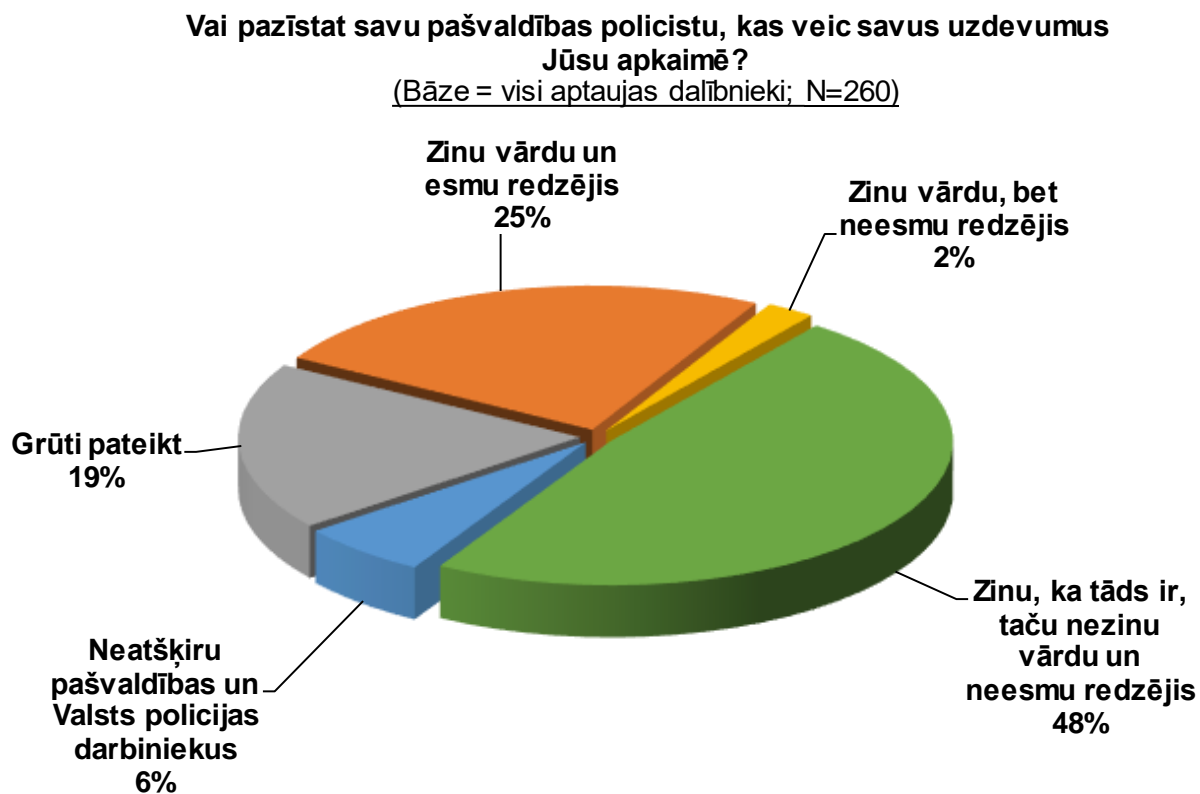
**Kādā veidā Jūs vislabprātāk saņemtu informāciju par policijas darbu?**  
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=260)



#### 4.5. Pašvaldības policista atpazīstamība, kurš veic savus pienākumus dzīvesvietas apkaimē

Aptaujas jautājums:

- **“Vai pazīstat savu pašvaldības policistu, kas veic savus uzdevumus Jūsu apkaimē?”**

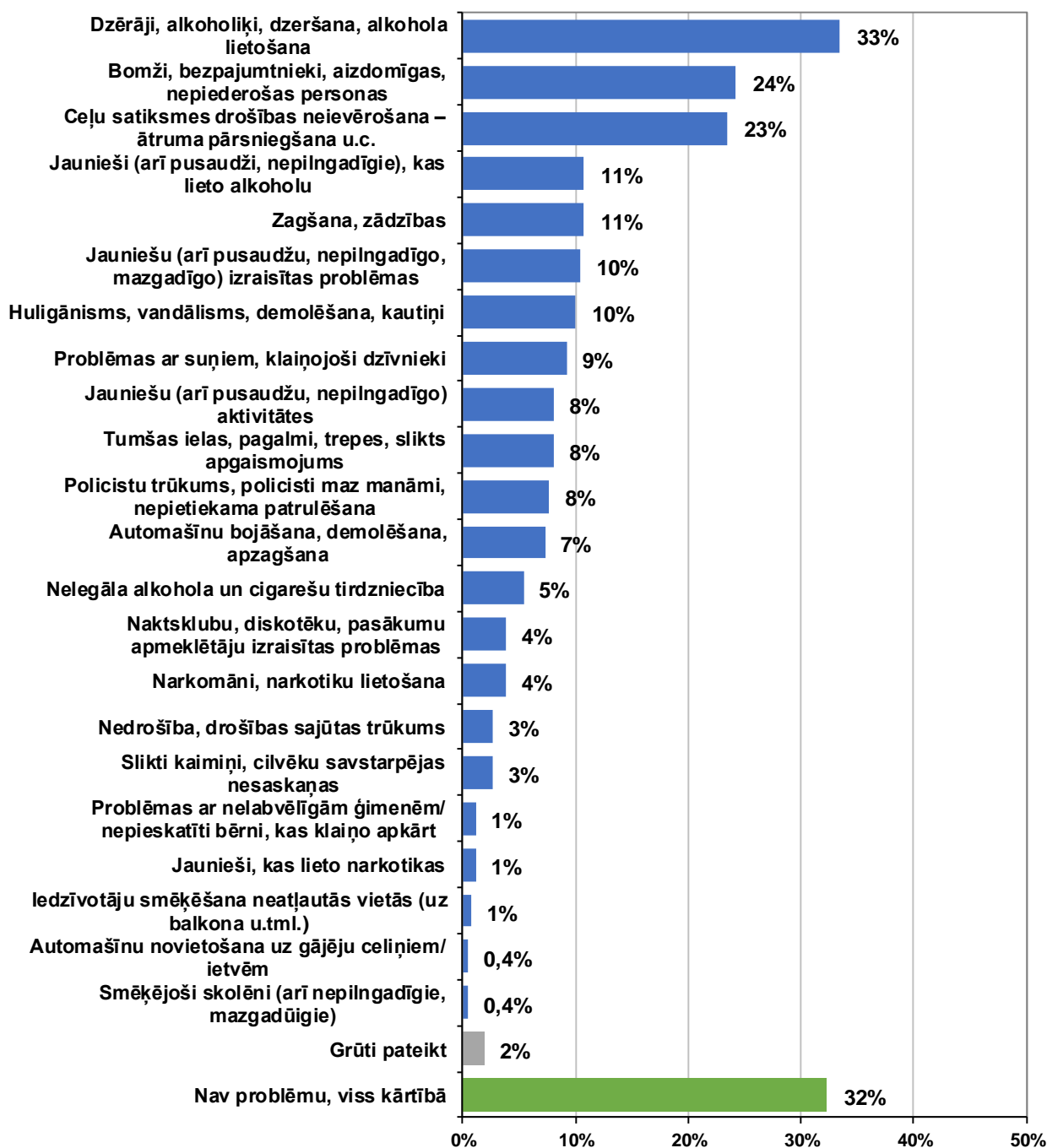


#### 4.6. Aktuālākās sabiedriskās kārtības un drošības problēmas dzīves vietas apkaimē

Aptaujas jautājums:

- **“Jūsaprāt, kas ir piecas būtiskākās sabiedriskās kārtības un drošības problēmas Jūsu dzīves vietā/ apkaimē?”**

**Jūsaprāt, kas ir piecas būtiskākās sabiedriskās kārtības un drošības problēmas Jūsu dzīves vietā/ apkaimē?**  
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=260)

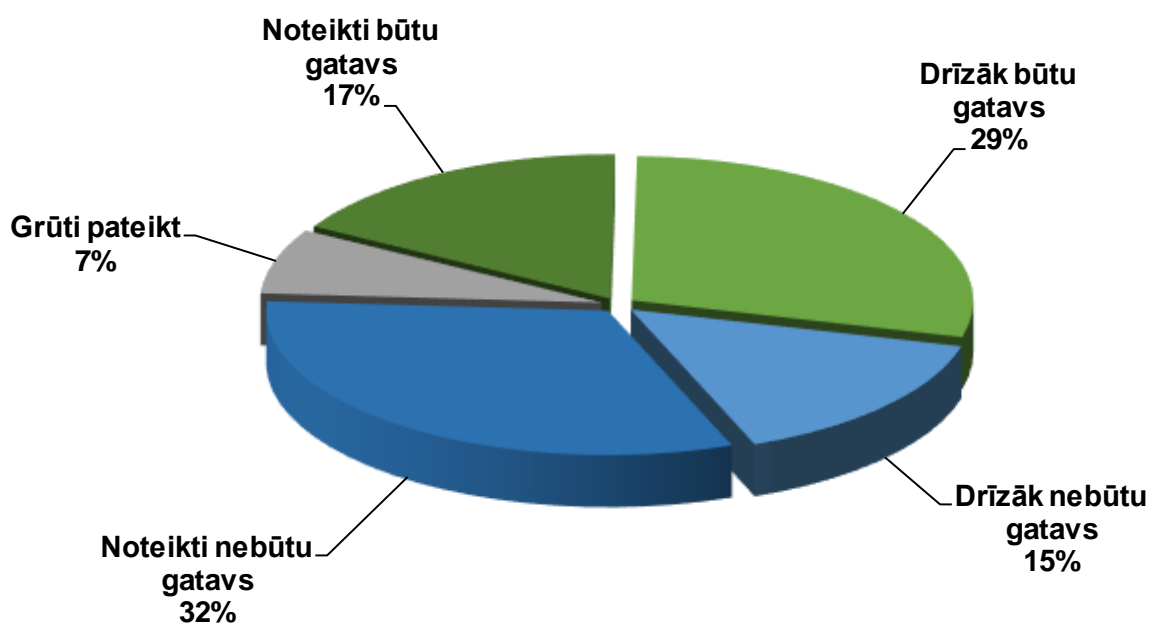


#### 4.7. Gatavība līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā dzīves vietas apkaimē

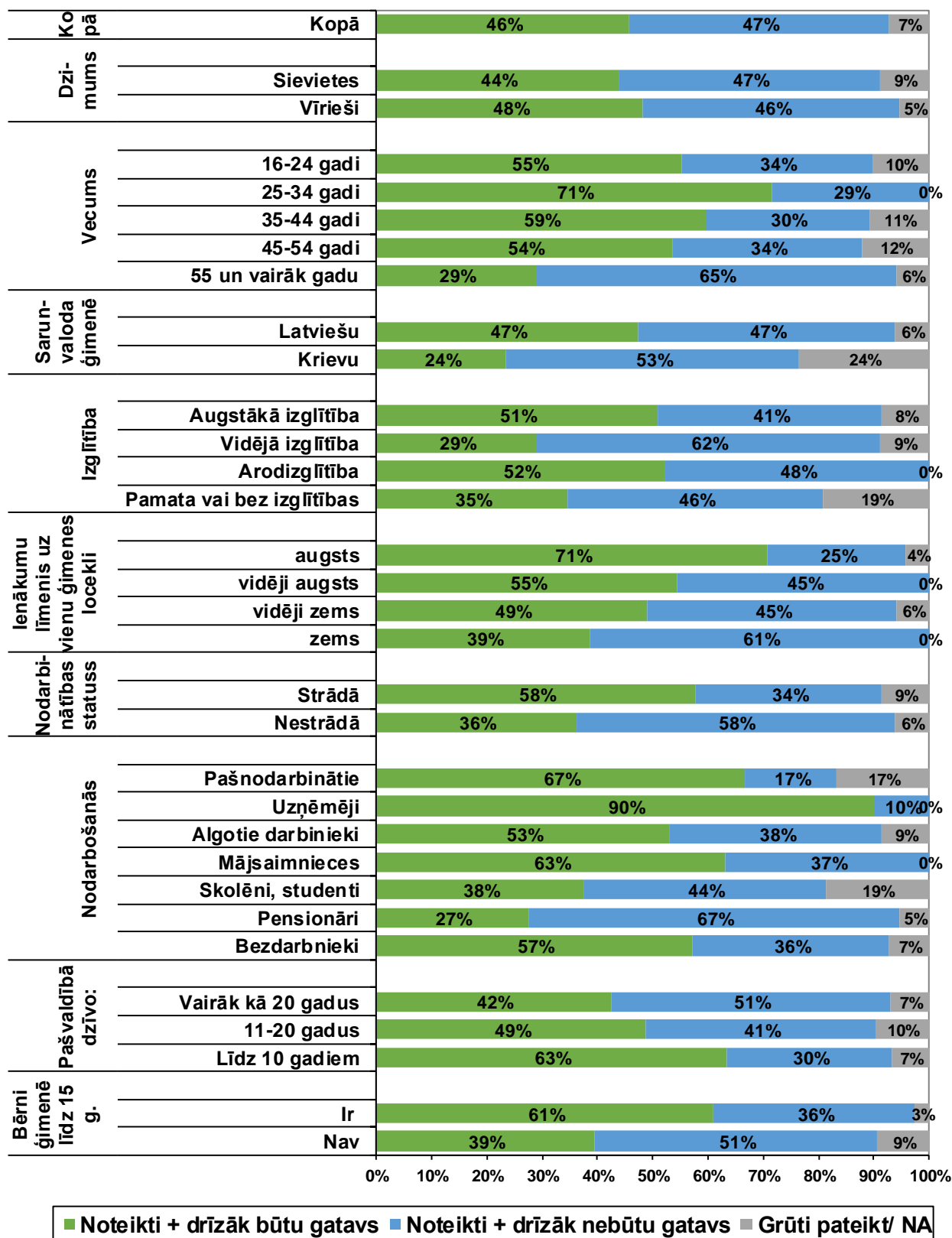
Aptaujas jautājums:

- **“Vai Jūs personīgi būtu gatavs līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā?”**

**Vai Jūs personīgi būtu gatavs līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā?**  
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=260)



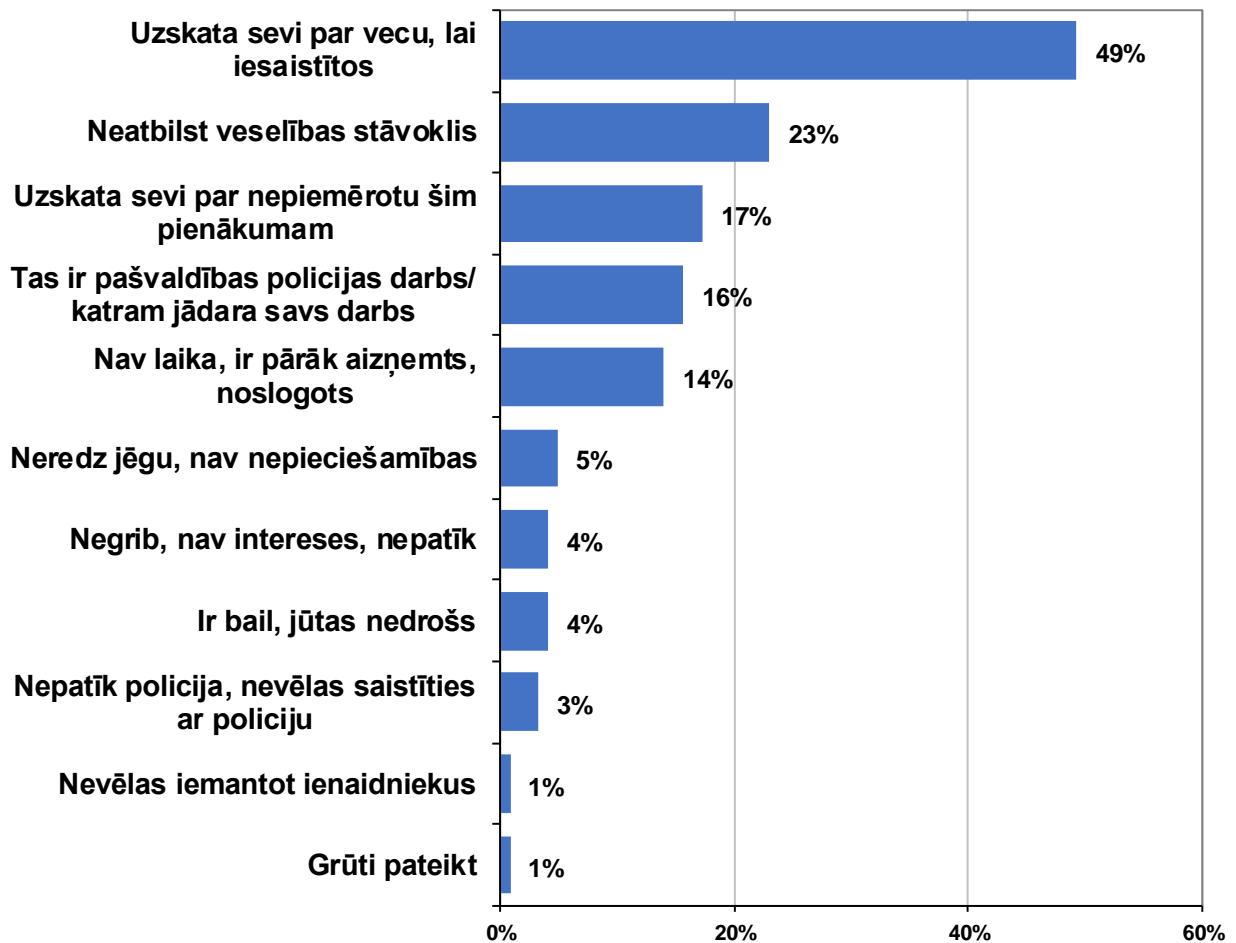
Vai Jūs personīgi būtu gatavs līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā?  
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki; N=260)



Respondenti, kuri iepriekš atbildēja, ka noteikti vai drīzāk nebūtu gatavi līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā, tika lūgti paskaidrot savu viedokli:

- **“Kas ir galvenie iemesli, kādēļ Jūs nebūtu gatavs līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā?”**

**Kas ir galvenie iemesli, kādēļ Jūs nebūtu gatavs līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā?**  
 (Bāze = respondenti, kuri nav gatavi līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā; N=122)

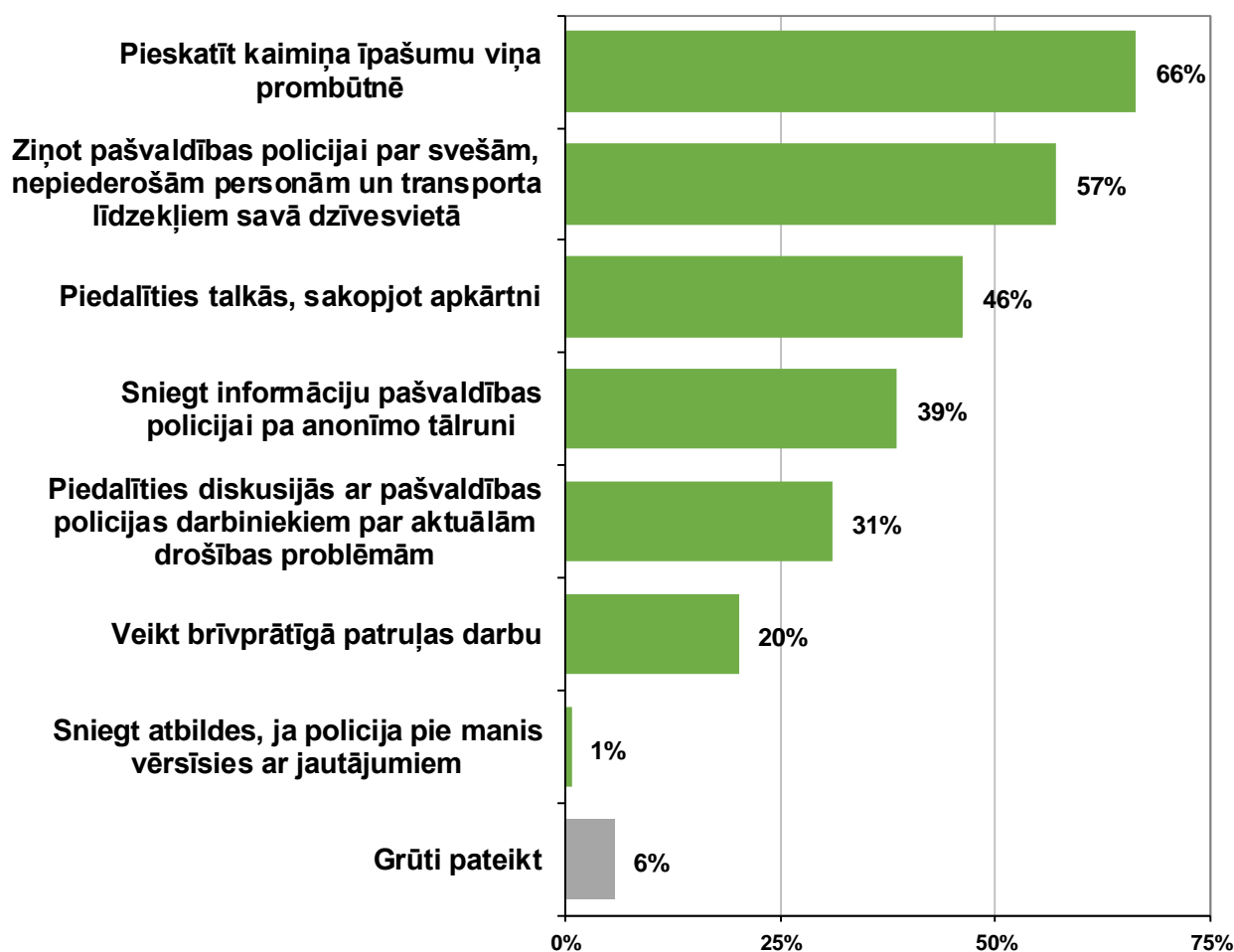


Respondenti, kuri iepriekš atbildēja, ka noteikti vai drīzāk būtu gatavi līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā, tika lūgti precizēt:

- **“Ko no minētā Jūs personīgi būtu gatavs darīt personīgās drošības uzlabošanai?”**

**Ko no minētā Jūs personīgi būtu gatavs darīt personīgās drošības uzlabošanai?**

(Bāze = respondenti, kuri ir gatavi līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā; N=119)





#### IV. APTAUJAS ANKETA

<b>P.1. Vai Jūs uzticaties pašvaldības policijai?</b> <b>Vai Jūs tai pilnībā uzticaties, drīzāk uzticaties, drīzāk neuzticaties vai nemaz neuzticaties?</b> TIKAI VIENA ATBILDE	Pilnībā uzticos .....	1
	Drīzāk uzticos .....	2
	Drīzāk neuzticos .....	3
	Nemaz neuzticos .....	4
	<i>Nezina/ Grūti pateikt</i> .....	99

UZDOT P.1.1., JA JAUTĀJUMĀ P.1. ATZĪMĒTS KODS 3 vai 4 (Drīzāk vai Nemaz neuzticās)

<b>P.1.1. Kādi ir galvenie iemesli, kādēļ Jūs NEUZTICĀTIES pašvaldības policijai?</b>  IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES  RĀDĪT KARTIŅU P.1.1	Neredz pašvaldības policistus, slikti strādā, neko nedara .....	1
	Negatīva personīgā pieredze .....	2
	Korupcija, kukuļņemšana pašvaldības policijas darbā .....	3
	Ir daudz neatklāti likumpārkāpumi, ilgstoši neatrisināti jautājumi .....	4
	Pašvaldības policisti nereaģē, neiejaucas, atsaka palīdzību .....	5
	Pašvaldības policisti nav godīgi, godprātīgi, nerīkojas likumīgi .....	6
	Neieinteresētība un vienaldzība no pašvaldības policijas darbinieku puses .....	7
	Nav drošības sajūtas .....	8
	Stereotipi, negatīva sabiedriskā doma .....	9
	Negatīva informācija masu medijos .....	10
	Neprofesionāli, nekompetenti pašvaldības policisti .....	11
	Augstprātīga, bravurīga, bailes iedvesoša pašvaldības policistu attieksme .....	12
	Pašvaldības policija nereaģē operatīvi, laikā neierodas .....	13
	Pašvaldības policisti sit cilvēkus, brutāla attieksme .....	14
	Birokrātija policijas darbā .....	15
Cita atbilde (PRECIZĒT) .....	16	
<i>Grūti pateikt</i> .....	99	

UZDOT P.1.2., JA JAUTĀJUMĀ P.1. ATZĪMĒTS KODS 1 vai 2 (Pilnībā vai Drīzāk uzticas)

<b>P.1.2. Kādi ir galvenie iemesli, kādēļ Jūs UZTICĀTIES pašvaldības policijai?</b>  IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES  RĀDĪT KARTIŅU P.1.2	Pašvaldības policija strādā, veic savu darbu, pienākumus, nodrošina kārtību .....	1
	Pašvaldības policija rada drošības sajūtu, aizstāv, palīdz .....	2
	Nav iemesla, pamata neuzticēties, nav negatīvas pieredzes .....	3
	Kādam ir jāuzticas, kam citam, lai uzticas, ja ne pašvaldības policijai .....	4
	Pozitīva personīgā pieredze .....	5
	Nav bijusi saskarsme ar pašvaldības policiju .....	6
	Uzticas kā varas struktūrai .....	7
	Pašvaldības policijas darbinieku pozitīvs tēls – laipni, pretimnākoši .....	8
	Pašvaldības policijā strādā personīgi pazīstami cilvēki/ pats ir strādājis policijā .....	9
	Pašvaldības policija domāta lai uzticētos, tāpēc arī uzticas .....	10
	Uzticas, taču ar iebildumiem .....	11
	Uzticēšanos ietekmē informācija masu medijos .....	12
	Pozitīva draugu, paziņu, kaimiņu pieredze .....	13
	Ir bijusi profesionāla sadarbība .....	14
	Cita atbilde (PRECIZĒT) .....	15
<i>Grūti pateikt</i> .....	99	

<b>P.2. Vai esat saskāries(-usies) ar kukuļņemšanu pašvaldības policijas darbā?</b> TIKAI VIENA ATBILDE	Jā .....	1
	Nē .....	2
	<i>Nevēlos atbildēt</i> .....	9

<b>P.3. Cik lielā mērā Jūs esat apmierināts ar pašvaldības policijas darbu?</b> TIKAI VIENA ATBILDE	Pilnībā apmierināts .....	1
	Drīzāk apmierināts .....	2
	Drīzāk neapmierināts .....	3
	Pilnībā neapmierināts .....	4
	<i>Nezina/ Grūti pateikt</i> .....	99

**P.4. Cik lielā mērā Jūs piekrītat sekojošiem apgalvojumiem? NOLASĪT IZTEIKUMUS. MAINĪT IZTEIKUMU LASĪŠANAS KĀRTĪBU. VIENA ATBILDE PAR KATRU IZTEIKUMU**

RĀDĪT KARTIŅU P.4.	Nemaz nepiekrīt	Drīzāk nepiekrīt	Drīzāk piekrīt	Pilnībā piekrīt	Grūti pateikt
1. Manā dzīves vietā pašvaldības policija iesaista iedzīvotājus dažādu drošības problēmu risināšanā	1	2	3	4	8
2. Savā dzīves vietā es jūtos droši	1	2	3	4	8
3. Manā dzīves vietā pašvaldības policija risina arī mazus, sīkus likumpārkāpumus	1	2	3	4	8
4. Pašvaldības policija ir viegli pieejama un sasniedzama	1	2	3	4	8
5. Manā dzīves vietā pašvaldības policija ir labi informēta par drošības problēmām, kas uztrauc vietējos iedzīvotājus	1	2	3	4	8
6. Manā dzīves vietā pašvaldības policija sekmīgi risina tās drošības problēmas, kas uztrauc vietējos iedzīvotājus	1	2	3	4	8
7. Esmu labi informēts par pašvaldības policijas darbu, kas pēdējā gada laikā veikts, lai nodrošinātu sabiedrisko kārtību un drošību manas dzīves vietas apkaimē	1	2	3	4	8
8. Savā apkaimē es regulāri redzu pašvaldības policijas darbiniekus, kas pilda savus pienākumus	1	2	3	4	8
9. Es jūtos drošāk, ja ikdienā redzu pašvaldības policiju patrulējam savā apkaimē	1	2	3	4	8
10. Ja vien iespējams, es izvairos vērsties pašvaldības policijā	1	2	3	4	8
11. Ikvienam iedzīvotājam pašam aktīvi jāiesaistās savas dzīves vietas drošības problēmu risināšanā	1	2	3	4	8
12. Sabiedriskā kārtība manā dzīves vietā/apkaimē ir pilnībā nodrošināta	1	2	3	4	8

<b>P.5. Kad Jums pēdējoreiz ir bijusi tieša saskarsme ar pašvaldības policijas amatpersonu?</b> TIKAI VIENA ATBILDE	1. Pēdējā gada laikā	<b>JA ATZĪMĒTS KODS 1-3 →</b> <b>UZDOT jautājumu P.5.1.</b>  → PĀRIET PIE jautājuma P.6.
	2. Pēdējo 3 gadu laikā	
	3. Pirms 3 gadiem	
	4. Nav bijusi tieša saskarsme	

<b>P.5.1. Ja saskarsme ir notikusi, kā tā izpaudās?</b> IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES	Jums tika piemērots administratīvais sods .....	1
	Ar Jums tika veiktas profilaktiskas pārrunas .....	2
	Es biju cietušais .....	3
	Cita atbilde (PRECIZĒT) .....	4
	<i>Grūti pateikt</i> .....	99

**JAUTĀT VISIEM, KAM TIEK UZDOTI JAUTĀJUMI PAR PAŠVALDĪBAS POLICIJU**

<b>P.6. Cik lielā mērā Jūs jūtaties informēts par pašvaldības policijas darbu?</b> TIKAI VIENA ATBILDE	Pilnībā informēts .....	1
	Drīzāk informēts .....	2
	Drīzāk neinformēts .....	3
	Pilnībā neinformēts .....	4
	<i>Nezina/ Grūti pateikt</i> .....	99

<b>P.7. Kādu papildu informāciju Jūs vēlētos saņemt par pašvaldības policijas darbu?</b>	Par pašvaldības policijas paveikto, par to, ko policija dara, kā strādā.....	1
	Par atklātajiem likumpārkāpumiem .....	2
	Par iedzīvotāju drošības jautājumiem .....	3
	Par apkaimē – pilsētā, pagastā, ciemā notiekošo .....	4
	Par visu, vispusīgu, dažādu, plašu informāciju.....	5
	Par notikumiem, notiekošo .....	6
	Par likumpārkāpumiem.....	7
	Kur meklēt palīdzību, kā rīkoties, kā sasniegt policiju nepieciešamības gadījumā .....	8
	Statistiku par policijas darbu, likumpārkāpumiem .....	9
	Pozitīvu informāciju .....	10
	Par plānoto policijas darbu, pasākumiem.....	11
	Par to, kādi ir policistu pienākumi, kompetence .....	12
	Par likumiem, likumdošanu.....	13
	Par ceļu satiksmes drošību, negadījumiem.....	14
	Informāciju par sodiem .....	15
	Par pašvaldības policijas darbinieku korumpētību.....	16
	Par patruļpolicijas darbu.....	17
	Patiesu, atklātu, objektīvu informāciju.....	18
	Par to kā tiek tērēti policijas līdzekļi .....	19
<u>Cita atbilde (PRECIZĒT) .....</u>	<u>20</u>	
<i>Nav nepieciešama nekāda informācija .....</i>	<i>98</i>	
<i>Grūti pateikt .....</i>	<i>99</i>	

<b>P.8. Vai esat informēts par iespējām iesniegt sūdzības par pašvaldības policijas darbu? TIKAI VIENA ATBILDE</b>	Jā .....	1
	Nē .....	2
	<i>Grūti pateikt .....</i>	<i>9</i>

<b>P.9. Kādā veidā Jūs vislabprātāk saņemt informāciju par policijas darbu?</b>	Masu saziņas līdzekļi (radio, televīzija, internets, laikraksti).....	1
	Policijas rīkotos informatīvos pasākumos.....	2
	Personīgi no policijas darbiniekiem .....	3
	Informatīvos materiālos (bukletos) .....	4
	<u>Cita atbilde (PRECIZĒT) .....</u>	<u>5</u>
<i>Nav nepieciešama nekāda informācija .....</i>	<i>98</i>	
<i>Grūti pateikt.....</i>	<i>99</i>	

<b>P.10. Vai Jūs personīgi būtu gatavs līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā? TIKAI VIENA ATBILDE</b>	Noteikti būtu gatavs.....	1
	Drīzāk būtu gatavs .....	2
	Drīzāk nebūtu gatavs .....	3
	Noteikti nebūtu gatavs.....	4
	<i>Grūti pateikt .....</i>	<i>99</i>

UZDOT P.10.1., JA JAUTĀJUMĀ P.10. ATZĪMĒTS KODS 3 vai 4 (Drīzāk vai Noteikti nebūtu gatavs līdzdarboties)

<b>P.10.1. Kas ir galvenie iemesli, kādēļ Jūs nebūtu gatavs līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā?</b>	Uzskata sevi par vecu, lai iesaistītos.....	1
	Nav laika, ir pārāk aizņemts, noslogots .....	2
	Ir bail, jūtas nedrošs .....	3
	Negrib, nav intereses, nepatīk .....	4
	Tas ir pašvaldības policijas darbs/ katram jādara savs darbs .....	5
	Uzskata sevi par nepiemērotu šim pienākumam .....	6
	Neatbilst veselības stāvoklis.....	7
	Neredz jēgu, nav nepieciešamības .....	8
	Nepatīk policija, nevēlas saistīties ar policiju.....	9
	Maz uzturas dzīves vietā .....	10
	Nevēlas iemantot ienaidniekus .....	11
	<u>Cita atbilde (PRECIZĒT) .....</u>	<u>12</u>
<i>Grūti pateikt .....</i>	<i>99</i>	

UZDOT P.10.2., JA JAUTĀJUMĀ P.10. ATZĪMĒTS KODS 1 vai 2 (Noteikti vai Drīzāk gatavi līdzdarboties)

<b>P.10.2. Ko no minētā Jūs personīgi būtu gatavs darīt personīgās drošības uzlabošanai?</b>	Piedalīties talkās, sakopjot apkārtni.....	1
	Pieskatīt kaimiņa īpašumu viņa prombūtnē.....	2
	Veikt brīvprātīgā patruļas darbu.....	3
	Ziņot pašvaldības policijai par svešām, nepiederošām personām un transporta līdzekļiem savā dzīvesvietā .....	4
	Sniegt informāciju pašvaldības policijai pa anonīmo tālruni.....	5
	Piedalīties diskusijās ar pašvaldības policijas darbiniekiem par aktuālām drošības problēmām.....	6
<b>IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES</b>		

<b>P.11. Vai pazīstat savu pašvaldības policistu, kas veic savus uzdevumus Jūsu apkaimē?</b> TIKAI VIENA ATBILDE	Zinu, ka tāds ir, taču nezinu vārdu un neesmu redzējis.....	1
	Zinu vārdu, bet neesmu redzējis.....	2
	Zinu vārdu un esmu redzējis.....	3
	Neatšķiru pašvaldības un Valsts policijas darbiniekus.....	4
	<i>Grūti pateikt</i> .....	99

<b>P.12. Jūsaprāt, kas ir piecas būtiskākās sabiedriskās kārtības un drošības problēmas Jūsu dzīves vietā/apkaimē?</b>	Jauniešu (arī pusaudžu, nepilngadīgo, mazgadīgo) izraisītas problēmas .....	1
	Ceļu satiksmes drošības neievērošana – ātruma pārsniegšana u.c. ....	2
	Dzērāji, alkoholiķi, dzeršana, alkohola lietošana .....	3
	Tumšas ielas, pagalmi, trepes, slikts apgaismojums .....	4
	Zagšana, zādzības.....	5
	Jauniešu (arī pusaudžu, nepilngadīgo) aktivitātes .....	6
	Policistu trūkums, policisti maz manāmi, nepietiekama patrulēšana .....	7
	Jaunieši (arī pusaudži, nepilngadīgie), kas lieto alkoholu .....	8
	Huligānisms, vandālisms, demolēšana, kautiņi .....	9
	Narkomāni, narkotiku lietošana .....	10
	Bomži, bezpajumtnieki, aizdomīgas, nepiederošas personas.....	11
	Naktsklubu, diskotēku, pasākumu apmeklētāju izraisītas problēmas.....	12
	Slikti kaimiņi, cilvēku savstarpējas nesaskaņas .....	13
	Nelegāla alkohola un cigarešu tirdzniecība.....	14
	Nedrošība, drošības sajūtas trūkums .....	15
	Automašīnu bojāšana, demolēšana, apzagšana.....	16
	Problēmas ar suņiem, klaiņojoši dzīvnieki .....	17
	Jaunieši, kas lieto narkotikas.....	18
Cita atbilde (PRECIZĒT).....	19	
<i>Nav problēmu, viss kārtībā</i> .....	98	
<i>Grūti pateikt</i> .....	99	
<b>IESPĒJAMAS NE VAIRĀK KĀ 5 ATBILDES</b>		
<b>RĀDĪT KARTIŅU P.12.</b>		

## DEMOGRĀFIJA

<b>Intervijas datums:</b>	<b>Aptaujas vieta (PIERAKSTĪT):</b>	<b>D.1. Dzimums</b>
_____	_____	Vīrietis.....1 Sieviete..... 2

<b>D.2. Cik Jums ir gadu?</b> TIKAI VIENA ATBILDE	16-24 gadi .....	1
	25-34 gadi .....	2
	35-44 gadi .....	3
	45-54 gadi .....	4
	55 un vairāk gadi .....	5

<b>D.3. Jūsu izglītība:</b>	Nav iegūta izglītība .....	1	Arodizglītība .....	3	Augstākā izglītība.....	5
	Pamata (8-9 klases).....	2		Vidējā izglītība.....		4

<b>D.4. VAI JŪS PATREIZ STRĀDĀJAT?</b>
JĀ.....1 => JAUTĀT D.4.1.
NĒ.....2 => PĀRIET PIE D.4.2

<b>D.4.1. Nodarbošanās statuss?</b> TIKAI VIENA ATBILDE	Pašnodarbināts .....	1
	Uzņēmējs .....	2
	Algots darbinieks/ strādnieks .....	3

<b>D.4.2. Jūs sacījāt, ka pašlaik nestrādājat. Kāds ir Jūsu nodarbinātības statuss?</b>	Pensionārs, invalīds .....	1	Mājsaimniece, bērna kopšanas atvaļinājumā .....	3
	Skolēns, students .....	2	Bezdarbnieks .....	4

<b>D.6. Kāda ir jūsu nacionalitāte / tautība?</b>	Latvietis .....	1	Krievs .....	2	Cita .....	3
---------------------------------------------------	-----------------	---	--------------	---	------------	---

<b>D.7. Kādā valodā Jūs galvenokārt runājat ģimenē?</b> IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES	Latviešu .....	1	Krievu .....	2	Citā .....	3
-----------------------------------------------------------------------------------------	----------------	---	--------------	---	------------	---

**D.8. Cik cilvēku (ieskaitot Jūs) dzīvo Jūsu ģimenē (ar kuriem Jums ir kopēja saimniecība)? PIERAKSTĪT \_\_\_\_\_**

**D.9. Cik bērnu vecumā līdz 15 gadiem (neieskaitot) ir Jūsu ģimenē (dzīvo kopā ar Jums)? PIERAKSTĪT \_\_\_\_\_**

<b>D.10. Vidējais ienākums uz vienu Jūsu ģimenes locekli iepriekšējā mēnesī?</b> Respondentam jāsaskaita visu ģimenes locekļu reālie ienākumi un summa jāizdala ar ģimenes locekļu skaitu.	_____ EUR uz vienu ģimenes locekli
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------

<b>D.11. Cik gadu dzīvojat savas pašvaldības administratīvajā teritorijā?</b>  TIKAI VIENA ATBILDE	Mazāk kā 1 gadu .....	1
	1-5 gadus .....	2
	6-10 gadus .....	3
	11-20 gadus .....	4
	Vairāk kā 20 gadus .....	5